



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

## אי הרשעה לעובדת סוציאלית שהואשמה בשני מקרי גניבה מחנויות בבאר שבע

נגד לקוחת המשרד, עובדת סוציאלית במקצועה, הוגש כתב אישום שייחס לה שני אירועי גניבה מחנויות בעיר באר שבע. בעקבות ייצוג משרדנו הושג הסדר דיוני מקל ביותר עם מדור תביעות דרום, במסגרתו הלקוחה הודתה בעובדות כתב אישום מתוקן ובתמורה הצדדים עתרו במשותף לאי הרשעתה בדיון.

כאמור, נגד לקוחת המשרד, עובדת סוציאלית מוערכת, הוגש בבית משפט השלום בבאר שבע כתב אישום שייחס לה שני אירועי גניבה מחנויות בעיר באר שבע.

צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטים בעניינה של הלקוחה, בשים דגש על התשתית הראייתית, נסיבות האירועים בהם הואשמה ונסיבותיה האישיות המיוחדות.

לאחר הידברות עם התביעה, משרדנו הגיע להסדר דיוני מקל ביותר עבור הלקוחה, במסגרתו הודתה בעובדות כתב אישום מתוקן ובתמורה הצדדים עתרו במשותף לאי הרשעתה בדיון.

כב' השופט צבי פורר, מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס האישי של הלקוחה, שכאמור עוסקת בעבודה סוציאלית והרשעה יכולה הייתה להביא לשלילת רישיונה.

חשוב לזכור כי ככלל, אדם שהועמד לדין פלילי ונמצא אשם בעבירות שיוחסו לו - יורשע בדיון. יחד עם זאת, במצבים מסוימים וחריגים בית המשפט רשאי לקבוע כי למרות שאדם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום הוא לא מרשיע אותו רק לשם מילוי חלל ההרתעה אלא להביא לשיקומו באמצעות החזרתו למסלול החיים התקין.

להרשעה בפלילים ישנן השלכות קשות בתחומים שונים. כך למשל, הרשעה פלילית עלולה להביא לפיטורים של המורשע ממקום עבודתו או למנוע את קידומו בה. במקרים אחרים, הרשעה תסכל אפשרות לקבלת רישיון תעסוקתי מסוים, לנשיאת נשק ולקבלת היתרי כניסה למדינות רבות. לא כל אדם אשר מוגש נגדו כתב אישום הוא בבחינת "עבריין אשר מסכן את החברה" ולכן, לא כל התנהגות מסוימת של אדם אשר נופלת לגדרי עבירה פלילית מצדיקה את הרשעתו בפלילים.

להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינה של הלקוחה. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותה, פרטיה המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

27

28

## פסק דין

29

30

1. הנאשמת הודתה בכתב האישום המתוקן בעבירות של ניסיון לגניבה וגניבה.

31

2. מדובר בשני אירועים כאשר הראשון שבהם התרחש ביום 13.9.18 שאז נכנסה הנאשמת

32

בבאר שבע, העמיסה מוצרים בשווי כולל של 2,854 ₪ ועברה דרך הקופות

33

העצמאיות מבלי לשלם.



בית משפט השלום בבאר שבע

12 דצמבר 2019

ת"פ 08-19- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 השני אירע קודם לכן ביום 4.9.18 שאז גם [redacted] בסכום
- 2 שאינו ידוע ויצאה מבלי לשלם.
- 3 הצדדים הגיעו להסדר טיעון ולפיו מתבקש בית המשפט להימנע מהרשעתה של הנאשמת,
- 4 ולחייבה לחתום על התחייבות להימנע מעבירה.
- 5 דין והקלָה פסוקה הם כי, ככלל, יכבד בית-המשפט את ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים, במסגרת
- 6 הסדר טיעון, וזאת כל עוד מצא בית המשפט את שיקולי התביעה סבירים וכל עוד עונה ההסדר
- 7 על האיזון הראוי בין האינטרסים והשיקולים העומדים על הפרק.
- 8 כלל הוא כי בית המשפט הקובע כי אדם ביצע עבירה, ירשיעו בדין. הסמכות המוקנית לבית
- 9 המשפט להימנע מהרשעה שמורה למקרים חריגים שבחריגים. ההלכה בעניין זה ידועה ונקבעה
- 10 בבית המשפט העליון בע"פ 2083/96 כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד (נב) 337 (1997), שם קבעה
- 11 השופטת דורנר את הדברים הבאים:
- 12 "המבחן ללא הרשעה הינו חריג לכלל, שכן משהוכח ביצועה של עבירה יש להרשיע את הנאשם
- 13 וראוי להטיל אמצעי זה רק במקרים יוצאי דופן, בהם אין יחס סביר בין הנזק הצפוי לנאשם מן
- 14 ההרשעה לבין חומרתה של העבירה" (שם, בעמ' 341).
- 15 עוד נאמר בעניין כתב כי "הימנעות מהרשעה אפשרית אפוא בהצטבר שני גורמים: ראשית, על
- 16 ההרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם, ושנית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות
- 17 המקרה המסויים על ההרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים המפורטים
- 18 לעיל" (שם, בעמ' 342).
- 19 הנאשמת ילידת 1984 ואין לחובתה הרשעות קודמות. מדובר בנאשמת המנהלת אורח חיים
- 20 נורמטיבי וכיום עובדת ב- [redacted]
- 21 במקרה דנן, נחה דעתי כי שיקולי המאשימה בהסכמתה להסדר-הטיעון, הנם סבירים וראויים
- 22 ועומדים בכללים שנקבעו בהלכת כתב.
- 23 נוכח האמור:
- 24 א. אני קובע כי הנאשמת ביצעה את העבירות שיוחסו לה, אך נמנע מהרשעתה.
- 25 ב. הנאשמת תחתום על התחייבות להימנע מכל עבירה בה הודתה. ההתחייבות תהא לתקופה
- 26 של שנה מהיום ועל סך של 3,000 ₪. הנאשמת תחתום על ההתחייבות עד ליום 15.12.19,
- 27 אחרת תיאסר למשך 5 ימים לשם כפייה.
- 28