



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

ביטול כתב אישום לאדם שהודה בהחזקת קוקאין בעקבות טענת הגנה מן הצדק

בית משפט השלום בתל אביב קיבל טענת הגנה מן הצדק והורה על ביטול כתב אישום נגד אדם שהודה בהחזקת סם מסוג קוקאין לאחר שנתגלו פגמים מהותיים בהתנהלות החקירה.

קבלת טענת הגנה מן הצדק בשל מחדלי חקירה

בית משפט השלום בתל אביב קיבל טענת הגנה מן הצדק במשפטו של נאשם שהודה בהחזקת קוקאין שלא למטרת שימוש עצמי וביטל את האישומים נגדו.

עם הגעת שוטרים לביתו, מסר להם הנאשם שקית המכילה קוקאין בטרם החלו בחיפוש, וטרם הוסברו לו זכויותיו כחשוד על פי הנדרש בחוק. לאחר מכן נשלחה השקית למעבדה לבדיקות, אך ליקויים שחלו במעקב אחר השקית מנעו אפשרות לבסס הוכחה לכך שהחומר שנמצא בשקית קשור לנאשם.

משכך, למרות שהנאשם הודה בעבירה בית המשפט קבע שיש להורות על ביטול כתב האישום נגדו משום שהופרה זכותו להליך הוגן.

כתב אישום בגין החזקת קוקאין שלא לשימוש עצמי

במהלך הקיץ בשנת 2019, הגיעו שוטרים לביתו של הנאשם במטרה לבצע חיפוש סמים. בטרם החל החיפוש נשאל הנאשם אם נמצאים בביתו חומרים לא חוקיים, בתגובה מסר הנאשם לשוטרים שקית אשר לדבריו הכילה קוקאין.

השקית נשלחה למעבדה בכדי לזהות את סוג הסם שבתוכה ולקבוע את כמותו. ממצאי בדיקת המעבדה הובילו להגשת כתב אישום בגין החזקת סם מסוג קוקאין שלא למטרות צריכה עצמית כנגד האיש.

בהתייבבו בפני בית המשפט הודה הנאשם כי החזיק בסם, אך טען כי מדובר בכמות קטנה ששימשה למטרות צריכה עצמית בלבד.

כמו כן, טען הנאשם כי חלו פגמים בחקירה, אשר בגינם יש לבטל את כתב האישום כנגדו ולזכותו בשל דוקטרינת הגנה מן הצדק.



30/06/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

טענות התביעה וההגנה

הנאשם טען כי תוצאות בדיקת המעבדה מתייחסות לממצא שהכיל חמישה פריטים, בעוד שהחומר שמסר לשוטרים הוכנס **לשקית אחת בלבד**. משכך, נטען כי נוכח אי התאמה זו לא ניתן להסתמך על דוח המעבדה בנוגע לסוג וכמות הסם אותו מסר הנאשם לשוטרים.

בנוסף, נטען כי השוטרים שהגיעו לבצע את החיפוש בביתו של הנאשם לחצו עליו להפליל את עצמו תוך רמיזה שאם לא יעשה כן, "יהפכו את כל הדירה", כל זאת מבלי שהובהרו לו זכויותיו לשמור על שתיקה או להתייעץ עם עורך דין. לאור כך, ההגנה טענה כי יש לראות בראיות שהוצגו ראיות שנאספו תוך התנהלות שאינה חוקית ויש לפסול אותן.

כנגד טענות אלו טענה המדינה כי מספר השקית אליה הוכנס החומר שמסר הנאשם לשוטרים זהה למספר השקית שנבדקה במעבדה ודי בכך כדי להוכיח שמדובר באותה שקית ובאותו חומר.

לגבי הטענה שהשוטרים הפעילו לחץ או איימו על הנאשם העידו השוטרים שביצעו את החיפוש כי למרות שאינם זוכרים מה בדיוק נאמר לנאשם על ידיהם, הם סמוכים ובטוחים כי לא איימו עליו.

החלטת השופט - ביטול כתב האישום בשל הליך לא הוגן המעורר תחושה של אי צדק

השופט איתי הרמלין קיבל את טענת ההגנה כי בכך שהפנו שאלות כלפי הנאשם ללא הבהרת זכויותיו פגעו השוטרים בהגינות ההליך הפלילי נגדו וגרמו לו להפליל את עצמו, לכן פסל השופט את ההודאות שנגבו מן הנאשם שלא כדין.

השופט ציין כי העובדה שבכדי להוכיח שהראיות נגדו הושגו בדרך פסולה היה על הנאשם להודות בהחזקת הסם - מה שמונע את האפשרות לזכותו, מעלה תחושה קשה של אי צדק בנוגע לדרך בה נוהל ההליך כנגדו.

בנוסף לכך, ציין השופט כי הכשלים שהתגלו בדוח המעבדה מונעים את האפשרות לקבוע מה הייתה כמות הסם שמסר הנאשם לשוטרים ועל כן יש להניח שמדובר בכמות קטנה לשימוש עצמי בלבד.

השופט סיכם את דבריו באומרו כי במקרה זה גוברת חשיבות השמירה על תקינותו של ההליך הפלילי על פני האינטרס הציבורי לאכיפת החוק בעבירות החזקת סמים, ומשכך קיבל את טענת ההגנה מן הצדק והורה על ביטול כתב האישום נגד הנאשם.