



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

גבר שהואשם שפגע מינית בילדה בת 6 זוכה עקב מחסור בראיות

גבר בן 52 שהואשם כי פגע מינית בילדה בת 6 ששהתה בקייטנה אותה מנהלת אשתו זוכה על ידי שופטי בית המשפט המחוזי בבאר שבע משום שהתביעה לא סיפקה ראיות מסייעות הנדרשות על פי החוק בכדי לבסס הרשעה בפלילים.

פרטי כתב האישום

על פי כתב האישום, הגבר, בן 52, פגע בילדה בת ה-6 בשני מקרים במהלך קיץ 2018, בעת ששהתה בביתו והייתה אמורה להיות תחת השגחתה של אשתו.

המקרה הראשון ארע בעת שאשתו של הנאשם השגיחה על הילדה ואחיה במסגרת שירותי בייביסיטר. על פי כתב האישום, הנאשם ביצע את המעשה בזמן שאשתו יצאה למספר רגעים מן הבית.

המקרה השני אירע למחרת, כאשר הילדה שהתה בביתם של הנאשם ואשתו במסגרת קייטנה שהאישה ניהלה במשפחתו אותו היא מפעילה.

על פי עדות הילדה, שנגבתה על ידי חוקרת ילדים, הנאשם הושיב אותה על ברכיו, נגע בבטנה, ליטף אותה מתחת לחולצתה, וליטף את איבר מינה. באחת הפעמים הנאשם אף אמר לילדה שהוא עשה לה נעים, וכי היא אהבה את זה בעבר, בהיותה צעירה יותר. באחד המקרים ביקש הנאשם מן הילדה ש"תעשה לו נעים" באיבר מינו, אולם הילדה סירבה.

מעשה מגונה בקטין על-ידי אחראי

לאור העדות שנגבתה מהילדה, אשר הייתה מהימנה ואמינה, החליטה המדינה להגיש כנגד הגבר כתב אישום בגין מעשה מגונה בקטין על ידי אחראי.

על פי המלצת חוקרת הילדים לא זומנה הילדה להעיד, מחשש שלא תעמוד בחקירה. לפיכך התבססה המדינה על עדותה של חוקרת הילדים, המסתמכת על העדות שנגבתה מן הילדה.

כראיות תומכות הציגה התביעה שינויים שחלו בהתנהגות הילדה ואי התאמות בעדותו של הנאשם, כולל סתירות בין דבריו ובין דברי אשתו ובתו, וכן הכחשתו של הנאשם כי נשאר לבד עם הילדה, אשר הופרכה על ידי עדות אשתו ובתו.



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

טענת הנאשם

הנאשם הכחיש את ביצוע המעשים. הוא טען כי אמנם נגע בבטנה של הילדה וסידר את שיערה אולם הדבר היה במסגרת משחק.

בנוגע לאי ההתאמה בין עדותו ובין עדויות אשתו ובתו בעניין הכחשתו כי נותר לבד עם הילדה, טען הנאשם כי ייתכן ונותר כעשר דקות או רבע שעה לבד עם הילדה, ולא זכר זאת.

מחסור בראיות

אריאל ואגו, סגן נשיא בית המשפט המחוזי בבאר שבע, אשר דן בתיק ביחד עם השופטים אריאל חזק ואלון אינפלד, קבעו בהכרעת הדין כי למרות התרשמות השופטים ממהימנות עדותה של הילדה, המדינה לא סיפקה מספיק ראיות תומכות המאפשרות הרשעה בפלילים.

כאשר חוקר ילדים מעיד במקום ילד, על התביעה להציג ראיות תומכות שיאפשרו לבית המשפט לבסס הרשעה. במקרה הנדון, למרות שהשופטים התרשמו כי עדות הילדה אמינה, לא היה באפשרותם להרשיע את הנאשם, כיוון שלא ספקו ראיות מספיקות על ידי התביעה לביצוע המעשים שיוחסו לנאשם.

לגבי אי ההתאמות והסתירות בעדותו של הנאשם קבע השופט כי התביעה לא סיפקה הוכחות לשקרים מוחלטים, וכי לא ניתן לקבוע בוודאות שטענתו ששכח כי נשאר לבד עם הילדה אינה אמת.

למרות שהשופטים סברו כי עדותה של הילדה אמינה וכי עדותו של הנאשם לא מרשימה ואף כמתחמקת ומרמזת על אשמה, החליטו בכל זאת לזכותו בשל היעדר ראיות מספיקות לביסוס הרשעתו בפלילים.