



17/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

דחיית בקשת המדינה להוצאת צו פיקוח נגד לקוח האוסר עליו לגלוש ברשת ולעבוד בחברת קטינים

לקוח המשרד הורשע בהתאם להודאתו וכחלק מהסדר טיעון בביצוע מעשה מגונה בקטין לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרתי שפעל לחשיפת פדופילים ברשת. למרות עתירה המדינה להשית עליו 12-30 חודשי מאסר בפועל, בית משפט השלום בחיפה החליט לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא תוך שהשית עליו מאסר על תנאי בלבד. בעקבות כך ובהתאם לחוק הגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, המדינה ביקשה להוציא נגדו צו פיקוח ומעקב למשך שנתיים ולאסור עליו לעבוד במקום בו ישנם קטינים וכן להחזיק בטלפון חכם המאפשר גלישה באינטרנט. כב' השופטת הבכירה אורית קנטור ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לקבל את עתירת משרדנו שלא לאמץ התנאים המבוקשים בשל ההליך הטיפולי שעבר.

נגד לקוח המשרד, בחור צעיר ונורמטיבי, הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות מין חמורות בקטינים לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרתי שפעל לחשיפת פדופילים ברשת.

לאחר שהודה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, ביקשה המדינה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה להשית עליו 12-30 חודשי מאסר בפועל.

מאידך, משרדנו ביקש לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולא להשית עליו מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, נטילת האחריות מצדו והליך שיקומי אינטנסיבי שעבר בעזרת שירות המבחן.

בית משפט השלום בחיפה ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא תוך שהשית עליו מאסר על תנאי ומספר שעות התנדבות לתועלת הציבור בלבד.

לאחר הרשעתו, המדינה ביקשה להוציא נגד הלקוח צו פיקוח ומעקב למשך שנתיים בהתאם לסעיף 12 לחוק הגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, תשס"ו-2006.

במסגרת צו הפיקוח המדינה ביקשה בין היתר להשית על הלקוח את המגבלות הבאות:

□ איסור גלישה באינטרנט, לרבות גלישה בכל פלטפורמה חברתית, אתרי צ'אט ופורומים, לרבות מחשב, טלפון נייד, טלוויזיה חכמה או ספק אינטרנט.

□ איסור החזקת מכשירים בעלי אפשרויות גלישה באינטרנט, לרבות חסם Wi-Fi.

□ איסור לעבוד, בין בתמורה ובין בהתנדבות, בעבודה המאפשרת שהייה ביחידות עם קטינות וכן בעבודה בה ישנה גישה לאינטרנט ללא חסם Wi-Fi.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

המדינה נסמכה בבקשתה על המסוכנות הנשקפת לדבריה מהלקוח, כעולה מדו"ח המרכז להערכת מסוכנות מינית שנערך בעניינו.

מנגד, משרדנו התנגד להגבלות דנן בנימוק כי יש להמשיך ולחזק את הלקוח על פועלו החיובי והעקבי במסגרת ההליך הטיפולי שהוא עובר וכן שהדבר עלול להוביל לרגרסיה המנוגדת לאינטרס הציבורי.

כב' השופטת הבכירה אורית קנטור ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לקבל את עתירת משרדנו שלא לאמץ התנאים המבוקשים דנן על ידי המדינה בקובעה בזאת הלשון:



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בחיפה

18 יוני 2020

פע"מ 20-05- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

בתאריך 13/5/20 גזרתי את דינו של הנאשם והטלתי עליו בין היתר צו מבחן וצו שלי"צ, זאת בין היתר בהסתמך על ההליך הטיפולי אותו עבר הנאשם והעובדה כי מחוות הדעת של המרכז להערכת מסוכנות מינית, פחתה מסוכנותו המינית לבינונית-נמוכה.

כפי שציין בצדק ב"כ המשיב לכל אורך תקופת ניהול ההליך ומאז הוגש כתב האישום בחודש ינואר 2018 לא הוטלו מגבלות נוסח אלה המבוקשות כעת ואין טענה כי המשיב לא עמד במגבלות כאלה ואחרות או עבר עבירות נוספות הפוגעות בציבור בתחום עבירות המין.

אף אני סבורה כי יש מקום להוציא צו פיקוח ומעקב לגבי המשיב, אך לא לאמץ במלואם את התנאים המבוקשים ע"י המבקשת, שכן בצדק מציין ב"כ המשיב כי יש מקום ליתן משקל לתהליך הטיפולי שעבר המשיב ואשר הוא מתעתד לעבור, כאשר באם יכשל בו, סביר להניח שתוגש בקשה להפקעת צו המבחן ו/או צו השלי"צ והטלת עונש חלופי בהתאם למתחם שנקבע על ידי.

להתרשמותי העובדה כי המשיב עובד במקום עבודה מסודר ומתפקד באורח נורמטיבי, היא בעלת משמעות לעניין הפחתת הסיכון הטמון בו ויש לתת לעובדה זו משקל במסגרת המגבלות שתוטלנה עליו.

עוד אני סבורה כי הגבלה על גלישה ברשת האינטרנט אינה ישימה בימינו אלה, הן לעניין רשתות חברתיות, הן לעניין האמצעים - מחשב, טלפון נייד, טלוויזיה חכמה וכיו"ב והן לעניין ההתנהלות היום יומית של כל אדם בציבור.