



18/07/2024

077-5006206

ת. 052-6885006

האם העונש שהוטל על הזמר משה פרץ הולם את רף הענישה?

הזמר משה פרץ הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות מס בהיקף של מיליון שקלים. הזמר בשותפות עם אמרגנו, הגישו דיווח כוזב לרשויות המס ולמע"מ במטרה לחמוק מתשלום המס כפי שמעוגן בחוק. הזמר נידון לארבעה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות בנוסף למאסר על תנאי ולקנס ואילו על אמרגנו הושתו שישה חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. האם בית המשפט הקל או החמיר בענישה של הזמר ביחס לאמרגנו? האם עקרון ההלימה והאחידות בענישה התקיימו? עו"ד אסף דוק מסביר.

בתאריך ה-25 לאוקטובר שנת 2016, הזמר משה פרץ הורשע בהעלמת הכנסות במיליון שקל. במסגרת גזר הדין הושתו עליו מאסר בפועל למשך 4 חודשים שירוצו בדרך של עבודות שירות בנוסף למאסר על תנאי ועל קנס בסכום של 60,000 שקלים. במסגרת עונש זה, עלו דעות בקרב אנשים הסוברים כי גזר הדין שהושת על הזמר הינו מקל יחסית לעבירות שהורשע בגינן. פרץ הודה והורשע בכך שבין השנים 2007 עד 2009 ניהל עסק יחד עם מר זנדיני להפקת אירועים ואמרגנות. פרץ הופיע בתור זמר באירועים השונים תמורת תשלום אותו גבה יחד עם שותפו. אומנם השניים לא הוציאו חשבוניות מס בגין הופעות אלו בסכום מע"מ מצטבר של כ-138,000 שקלים. האם טענת הסוברים כי הקלו בעונשו של הזמר נכונה או לא?

עקרון ההלימה והאחידות בענישה: האם הפרקליטות החמירה עם אמרגנו של הזמר?

לעומת משה פרץ, אמרגנו מר זנדיני, הואשם בשלושה אישומים, כאשר אחד מהם מחמיר יותר ואילו האחרים נוגעים לעבירות מס שאינן קשורות לפרשת הזמר. התביעה עתרה להשית על מר זנדיני עונש מאסר למשך שנתיים אומנם, לאחר שהגיעה עם האמרגן להסדר טיעון, הושת עליו 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות לציבור. בעקבות ההבדלים בענישה בין הזמר לאמרגנו, עולה השאלה האם התביעה פעולת באופן שוויוני ומשיתה עונשים שהולמים את העבירות שביצע כל אחד מהם?

לטענתה של התביעה, פערי הענישה בין השניים נובעים מהעובדה שמר זנדיני לא ניהל הליך הוכחות לעומת משה פרץ שכן עשה זאת ולקח אחריות על מעשיו. התביעה החסירה נתון נוסף לפיו הזמר המפורסם הגיע להסדר טיעון הנוגע לעניין תיקון כתב האישום שבמסגרתו תוקן לקולא.

גזר הדין שהושת על הזמר: האם במתחם הענישה המקובל?

פרץ לקח אחריות על מעשיו ותיקן את העוול שעשה בכך שהשיב את הכספים ששלשל לכיסיו לרשות המיסים. לפי פסק הדין, ניכר כי בית המשפט התחשב בנסיבות כאמור תוך נימוק אשר מסביר ומבהיר מדוע הוטל על הזמר העונש כאמור, אשר תואם לטווח הענישה המקובל ולנסיבות המקרה.