



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

## החזקה ופרסום חומר תועבה

אדם אשר ימצא מחזיק, שלא בתום לב או באקראי, בפרסום תועבה הכולל דמותו של קטין שטרם מלאו לו 18 מסתכן בעבירה שדינה הוא עד שנת מאסר. אדם שיימצא מפרסם תמונה או סרטון תועבה ובו דמותו של קטין דינו 5-10 שנות מאסר. עבירות החזקה ופרסום חומרי תועבה נועדו למנוע את קיומם של פרסומי התועבה הכוללים דמותם של קטינים שכן ההנחה היא שבמניעת החזקת פרסומי תועבה מסוג זה, יימנע או יפחת הביקוש להם, וכך גם התמריץ להכניס יפחת, דבר שיביא למיגור התופעה של התעללות מינית בקטינים. עו"ד אסף דוק מסביר אודות יסודות עבירות החזקה ופרסום חומרי תועבה ומרכיביהן.

### החזקת חומר תועבה

בהתאם לסעיף 214(ב3) לחוק העונשין אדם אשר נמצא מחזיק ברשותו חומרי תועבה שלא בתום לב או באקראי, ובהם מופיעה דמותו של קטין שטרם מלאו לו 18, דינו עד **שנת מאסר אחת**. מדובר בחוק שישראל התחייבה לו גם במסגרתו של הדין הבינלאומי, אשר נועד להרתיע את ציבור צרכי חומרי תועבה אלו, לספק הגנה לקטינים ולמנוע ניצול מזעזע שלהם על ידי אחרים. על ידי יצירת מנגנון ענישה והרתעה מצריכת תכנים אלו החוק מנסה להשפיע ולמנוע את תופעות הכנת, ייצור, הפקת, פרסום ושיווק חומרי התועבה. בתוך כך, חומרי תועבה מוגדרים כחומרים המכילים סרטים או תמונות של קטינים בעירום, וכמו כן נכללים סרטים בהם קטינים מעורבים באקט מיני עם קטינים או מבוגרים נוספים.

הרציונאל העומד מאחורי האיסור הוא שהחזקת סרטי פדופיליה והפצתם עלולה לעודד אחרים ליצור סרטים מעין אלה, תוך ניצול והתעללות מינית בקטינים, שיש ואינם מבינים עד תום את ההשלכות הנובעות מהשתתפותם בסרטי פורנוגרפיה, על המשך חייהם ועל שלמות גופם ונפשם. כמו כן, ניצול קטינים לצורך תעשיית סרטי מין עלולה לגרום לעיוות אצל אותם קטינים באשר לתפישת מהות יחסי המין ובכך לפגוע באורח חייהם העתידי.

כמו כן, אדם שיימצא **מפרסם** תמונה או סרטון תועבה ובו דמותו של קטין דינו **5 שנות מאסר**. במידה ואותו אדם ימצא משתמש בגופו של קטין לעשיית פרסום תועבה דינו **7 שנות מאסר**. במקרים בהם ימצא שהעבירה בוצעה על-ידי אחראי על אותו קטין או שהדבר נעשה בהסכמתו - דינו יהיה **10 שנות מאסר**.

כמו כן, ראו את הנחיית פרקליט המדינה מספר 2.22 העוסקת בהתווית דרכי הטיפול של התביעה בעבירה של פרסום של חומר פדופילי, החזקתו או צריכתו.

### הגנה על ציבור הקטינים בארץ ובעולם

האיסור על החזקת חומרי תועבה הקבוע בסעיף 214(ב3) לחוק העונשין נועד לספק הגנה לקטינים בישראל ובמדינות אחרות בעולם. מדובר בקטינים אשר מפאת גילם אינם יכולים להפעיל שיקול דעת בוגר, ולכן הרבה יותר קל להשפיע עליהם ולנצלם לשם חשיפת גופם בעירום או באקט מיני. בנוסף, ניצול של קטינים כולל ניצול מיני שלעיתים קרובות מלווה במעשי אלימות קשים. חשוב לציין כי לא רק בישראל קיים ניסיון לאכוף חוק זה אלא מדובר בתופעה עולמית המנסה להשתלט על תעשיית המין ועברייני מין, שמהווים בעיה גלובאלית נפוצה ברחבי רשת האינטרנט.



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## הגנה על קטינים על חשבון חופש הפרט

במטרה להגן על ציבור הקטינים החשופים לניצול ופגיעה מינית, המחוקק החליט להגן עליהם באמצעות איסור פלילי לא רק בייצור והפצת תכנים אלו, אלא גם בעצם צריכתם. למעשה, חוק זה בא על חשבון זכויות חופש הפרט להחזיק למטרות אישיות ופרטיות חומרי צפייה או קריאה לשימוש אישי, וכל עוד מעשיו נוגעים רק לו ואינם נוגעים באחרים. במקרה זה המחוקק החליט שחופש הפרט יידרש לסגת לטובת הגנת גופם ושלומם של קטינים. יתרה מכך, חומרי תועבה אלו פוגעים למעשה בחופש הפרט של הקטינים המנוצלים באופן מחפיר. לכן, בין שמירה על חופש הפרט של הציבור לבין חופש הפרט של הקטינים, הגנת הקטין יותר חשובה.

## הרשעה בעבירת החזקת חומרי תועבה

במקרה בו נפתחת כנגד אדם חקירה בגין החזקת חומרי תועבה, על מנת להרשיעו על המשטרה להוכיח כי חומרי התועבה היו מאוחסנים ברשותו של החשוד. הווה אומר, שחומרים אלו היו מודפסים או שמורים על גבי המחשב האישי, או אוחסנו בכל דרך אחרת. במידה ותכני התועבה לא אוחסנו במחשב אלא נצפו בצפייה ישירה דרך רשת האינטרנט, אין אפשרות להפיל את הנאשם שכן החוק אינו אוסר חיפוש או צפייה בתכנים אלו אלא רק דן בנושא החזקתם. מנגד, עצם הורדת תכני התועבה למחשב האישי של הנאשם מעידה על כוונתו לשומרם, ולכן לא מדובר בפעולה של תום לב או שוגג. מעבר לכך, על מנת להרשיע בעבירת החזקת חומרי תועבה יש צורך בהוכחת יסוד עובדתי יסוד נפשי.

## הרשעה בעבירת פרסום חומרי תועבה

על מנת ולהרשיע אדם בעבירת פרסום חומר תועבה על התביעה להוכיח מעבר לכל ספק סביר שהנאשם אכן פרסם והפיץ פרסומי תועבה לציבור. בכדי להבין את משמעות המונחים "מפרסם" ו-"פרסום", יש לפנות לסעיף ההגדרות בחוק העונשין, הוא סעיף 34כד, וכך מוגדרים המונחים הנ"ל:

**"פרסום"** - כתב, דבר דפוס, חומר מחשב, או כל מוצג חזותי אחר וכן כל אמצעי שמיעתי העשויים להעלות מלים או רעיונות, בין לבדם ובין בעזרת אמצעי כלשהו;

**"פרסם"**: "(2) בפרסום שאינו דברים שבעל פה - ... או להפיצו לציבור באמצעות מחשב בדרך הזמינה לציבור, או להציעו לציבור באמצעות מחשב";

**"ציבור"** - לרבות כל חלק ממנו העלול להיפגע מהתנהגות שעליה מדובר בהקשרו של מונח זה;

**בת"פ 46429-10-10** בית משפט השלום בחיפה עסק בניתוח יסודות העבירה, לרבות מתן תשובה על השאלה שנותרה פתוחה עוד מפס"ד 7936/07 (שניתן ב-2009) והיא: **האם פרסום לאדם מסוים או קהל משתמשים מסוים מהווה "פרסום לציבור או חלק ממנו" כדרישת המחוקק?**

תשובת בית המשפט ניתנה בזאת הלשון: "המחוקק נתן משמעות למילה "פרסום" כך שהיא מכילה גם "חומר מחשב", ובנוגע למונח "פרסם" קבע המחוקק, שמשמעותו כוללת הפצת הקובץ הפדופילי לציבור באמצעות מחשב בדרך הזמינה לציבור, או להציעו לציבור באמצעות מחשב...."

"השאלה הנשאלת כעת היא, האם הצעת קבצי הפדופיליה למשתמשים האחרים מהווה הצעה ל"ציבור", ובכדי לענות על שאלה זו יש לפנות לפרשנות המונח "ציבור" בחוק העונשין, כפי שזה צוטט לעיל. "ציבור" כולל כל חלק ממנו העלול להיפגע כתוצאה



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

מפרסום פרסומי התועבה - הפגיעה אליה מתכוון המחוקק איננה מכוונת רק לקהל הצופים המוריד אל מחשבו את התכנים האסורים, אלא לכל חלק בקהל, העלול להיפגע כתוצאה מהפרסום.

"המדובר בהורדת קבצים פדופיליים ע"י אנשים שרכשו את התוכנה ואשר מעוניינים להיחשף לסרטי מין בהם שותפים קטינים. אותו קהל יעד אינו בהכרח הקהל האמור להיפגע כתוצאה מחשיפתו לאותם סרטים, אלא נהפוך הוא - קהל זה, ככל הנראה, מוצא הנאה בצפייה בסרטי מין בהם שותפים קטינים. הקהל העלול להיפגע כתוצאה מפרסום סרטי הפדופיליה הוא קהל הקטינים: כתוצאה מפרסום סרטי הפדופיליה, הופכת תעשיית סרטים אלה לתעשייה משתלמת, במובן זה, שככל שמספר הצופים בסרטים עולה, כך עולה הכדאיות הכלכלית בצילום הסרטים, וככל שמצולמים יותר סרטי פדופיליה, כך נחשפים יותר קטינים לאקטים מיניים, או שאותם קטינים נחשפים יותר פעמים לאקטים מיניים, ומכאן, שכתוצאה מפרסום סרטי התועבה, מעודדים ניצול ופגיעה בקטינים, והם אותו חלק בציבור העלול להיפגע כתוצאה מפרסום פרסומי התועבה. בכך מגיע אני למסקנה, שמעשיו של הנאשם עונים על הדרישות שהציב המחוקק בסעיף 214(ב) לחוק העונשין."

## התייחסות בתי המשפט להחזקה ופרסום חומרי תועבה

בשנים האחרונות בתי המשפט נותנים שימת לב רבה לכל הקשור בהחזקת חומרי תועבה, ולמעשה מדובר בעבירת מין שיותר נאכפת. לעיתים קרובות נאשמים מוצאים את עצמם מרצים תקופות מאסר ונדרשים לשלם קנסות כבדים. מאידך, קיימים גם מקרים בהם נאשם לא מורשע או מקבל עונש מינימאלי וסמלי כמו עבודות שירות. ההבדל בפסיקה משתנה ממקרה למקרה, וזאת בין היתר בהתאם למידת חומרת העבירה, כמות ואופי תכני התועבה. כמו כן, על פי עברו הפלילי של הנאשם והיותו מעורב בעבירות מין נוספות, נתוני האישיים, וגם איכות ומיומנות הייצוג המשפטי שלו.

**ת"פ 14845-06-14** - במקרה זה היה מדובר על נאשם שאסף והפיץ באופן שיטתי, לאורך כחמש שנים, חומרי תועבה פדופיליים מגוונים באמצעות **תוכנת emule**. בית המשפט קבע שמתחם העונש ההולם למעשיו של הנאשם נע בטווח שבין 6 ל-18 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי וקנס משמעותי. בסופו של דבר בהתאם למכלול הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, אלא נוגעות יותר לנאשם עצמו, לעברו ולהתנהלותו בית המשפט גזר את דינו ברף התחתון של המתחם והטיל עליו 6 חודשי מאסר בפועל, שירוצו בדרך של עבודות שירות. פסק הדין ניתן ביום 30.3.16.

**בת"פ 46429-10-10** - במקרה זה מדובר היה על נאשם שהינו רופא ילדים במקצועו שהואשם בהחזקה ופרסום חומרי תועבה באמצעות **תוכנת GigaTribe** לאחר שברשותו נמצאו קבצי מחשב בנפח של 478GB, הכוללים למעלה מ-190,000 פרסומי תועבה, אותם החזיק ופרסם באינטרנט. בית משפט השלום בחיפה עליו 18 חודשי מאסר בפועל. ההגנה הגישה ערעור על גזר הדין ובית המשפט המחוזי קיבל את הערעור ברוב דעות וגזר על הנאשם 6 חודשי מאסר בעבודות שירות בלבד, לצד מאסר על תנאי, קנס גבוה וצו מבחן ממושך.

## דוגמה לתיק שנוהל על-ידי משרדנו:

כנגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום שייחס לו ריבוי עבירות של החזקת פרסום תועבה, **לאחר שנמצא מחזיק ב-2,443 תמונות וסרטי תועבה ובהם דמויות של קטינים**. בעקבות ייצוג משרדנו ופגמים ראייטיים של ממש בתיק החקירה הושג הסדר מקל ביותר עם פרקליטות מחוז מרכז לפיו הוא הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית בתמורה למאסר על תנאי וקנס בלבד.

משרדנו טען לפגמים ראייטיים של ממש בתיק החקירה וכן עמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה והעובדה שעונש של מאסר בפועל או מאסר בדרך של עבודות שירות עלול היה להביא לפגיעה בכל רבדי חייו.



18/07/2024

077-5006206

ת. 052-6885006

בעקבות כך, הושג הסדר טיעון מקל ביותר עם פרקליטות מחוז מרכז לפיו הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית, וזאת בתמורה לסיום ההליך הפלילי נגדו במאסר על תנאי ופיצוי בלבד.

כב' סגן נשיאת בית משפט השלום בפתח תקווה, השופט חגי טרסי, מתח ביקורת על קלות ההסדר אך בסופו של דבר מצא לנכון לכבדו לאור קיומם של קשיים ראייתיים. להלן ציטוט חלקי מהחלטתו:

“הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחס לו ריבוי עבירות של החזקת פרסום תועבה. על פי המפורט בכתב האישום המתוקן, בין השנים 2013 ועד אפריל 2016, הוריד הנאשם למחשבו קבצים בנפח 171 ג"ב שכללו 2,443 תמונות וסרטי תועבה ובהם דמויות של קטינים.

ב"כ הצדדים עותרים במשותף להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס. כאן המקום לציין כי מדובר במעשים חמורים, אשר תורמים להפצת התופעה הקשה של פגיעה בקטינים לצרכי הפקת תמונות וסרטונים פדופיליים לסיפוקם המיני של בעלי סטייה ברחבי העולם. על רקע זה, על אף העונש המתון הקבוע לצד העבירה בה הורשע הנאשם, מדיניות הענישה מחמירה וכוללת בדרך כלל גם מרכיב של מאסר בפועל ולו בעבודות שירות. עמדה עקרונית זו מתחזקת בשים לב לפרק הזמן הארוך של ביצוע העבירות ולכמות המשמעותית של חומרי תועבה שהחזיק הנאשם. על רקע נתונים אלה, ברי כי ההסדר שגובש אינו ממצה את הדין עם הנאשם. לצד דברים אלה יש לציין כי מדובר באדם כבן 63, אשר סובל ממצב רפואי שאינו שפיר. הנאשם הודה, נטל אחריות וחסך זמן ציבורי. אין לחובתו הרשעות קודמות או תיקים פתוחים נוספים ושמעתי היום את דבריו בהם הביע חרטה על מעשיו. בשים לב לשיקולים אלה המצדיקים הימנעות ממיצוי הדין, הרי על אף הקולא שבהסדר אין הוא חורג באופן קיצוני מרף הענישה הראוי ועל כן אכבדו.”

**להלן העתק מהחלטת בית משפט השלום בפתח תקווה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**



18/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בפתח תקווה

12 יולי 2018

ת"פ 12-17-12 - מדינת ישראל נ' [redacted]

לפני כבוד השופט, סגן הנשיאה חגי טרסי

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[redacted]

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד גבי פאר

הנאשם וב"כ - עוה"ד אסף דוק ואביב נער

פרוטוקול

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה:

11 מפנה את ביהמ"ש לפרוטוקול הדיון בו הוסכם בין הצדדים כי הנאשם יודה ויורשע והצדדים יעתרו  
 12 במשותף למאסר על תנאי וקנס. אני מפנה לעובדות כתב האישום המתוקן מדובר בנאשם שהחזיק  
 13 סרטוני תועבה רבים בהם דמותם של קטינים. אין צורך להכביר במילים לגבי חומרת המעשים  
 14 והחובה של רשויות האכיפה וביניהם ביהמ"ש להופיע ולמגר תופעה זו. יחד עם זאת, אנו סבורים כי  
 15 לאחר שקלול כלל הנתונים ההסדר הוא ראוי ואני אפרט. מדובר בנאשם שמלבד תיק זה אין לו תיקי  
 16 חקירה או הרשעות אחרות, הוא הודה, לקח אחריות וחסך זמן שיפוטי רב. נתנו גם שיקול משמעותי  
 17 לגילו ולמצבו הרפואי של הנאשם. מהערכת המסוכנות שהתקבלה בעניינו נקבעה לו הערכת מסוכנות  
 18 נמוכה בינונית אך מ התוכן עולה כי מדובר בנאשם בעל עיוותי חשיבה וחסר תובנות למעשיו  
 19 והמאשימה מצהירה כי אנו נגיד בקשה לצו פיקוח בעניינו, דבר שיאזן נכונה בין הערכת המסוכנות  
 20 לצורך להגן על הציבור מפני הנאשם ולקביעת המסוכנות הסופית בעניינו. ל אור האמור אנו סבורים  
 21 כי מדובר בהסדר ראוי, אף אם הוא מקל, ונבקש לכבד את ההסדר.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24



בית משפט השלום בפתח תקווה

12 יולי 2018

ת"פ 12-17-12- מדינת ישראל נ' [REDACTED]

ב"כ הנאשם :

1 אני מצטרף לדברי חברי. אוסיף בקצרה כי ההישג הזה הושג בשל קשיים ראייתיים וגם בהתאם  
 2 לנסיבותיו האישיות של הנאשם, בן 63, אב ל-3 ילדים, רוב חייו עסק כשמאי מטעם מדינת ישראל, יש  
 3 לו עבר עשיר בסיכון ומצבו הרפואי לא שפר עליו. מדובר באדם שסובל מסכרת כרונית ובאמתחתו  
 4 מחלת לב. הדבר העיקרי הוא שאותו אדם, כבר מן ההתחלה לקח אחריות על מה שעשה, הביל את  
 5 הפסול בהתנהגותו ופעל כדי לתקן אותה וגם אם יש למעשה מה לתקן עדיין מדובר באדם שהיה מודע  
 6 לחלוטין למה שאירע. אני מבקש מביהמ"ש הנכבד לכבד את ההסדר בין הצדדים.  
 7  
 8  
 9

הנאשם:

10 בסופו של עניין אני בוש ונכלם, זה משהו לא מטבעי אבל זה קרה וזהו טירוף רגעי, אני לוקח על עצמי  
 11 את האשמה, אני מודה באשמה ואני מראש הודיתי באשמה, אני לוקח את מלוא האחריות לכל מה  
 12 שקרה, אני לא מתנגד לכלום, חשוב לי שביהמ"ש יתן לי את הסיכוי איך שהוא להמשיך בחיי כי  
 13 אשמה כזאת ואישום כזה יכול לגמור לי את כל הקריירה אם ניתן, זה יותר תחוננים מאשר בקשה.  
 14  
 15  
 16

גזר דין

17 הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום בכתב אישום מתוקן, בו יוחסה לו  
 18 ריבוי עבירות של החזקת פרסום תועבה. על פי המפורט בכתב האישום המתוקן, בין השנים 2013 ועד  
 19 אפריל 2016 הוריד הנאשם למחשבו קבצים בנפח 171 ג"ב שכללו 2,443 תמונות וסרטי תועבה ובהם  
 20 דמויות של קטינים.  
 21

22 בייכ הצדדים עותרים במשותף להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס. כאן המקום לציין כי מדובר  
 23 במעשים חמורים, אשר תורמים להפצת התופעה הקשה של פגיעה בקטינים לצרכי הפקת תמונות  
 24 וסרטונים פדופילים לסיפוקם המיני של בעלי סטייה ברחבי העולם. על רקע זה, על אף העונש המתון  
 25 הקבוע לצד העבירה בה הורשע הנאשם, מדיניות הענישה מחמירה וכוללת דרך כלל גם מרכיב של  
 26 מאסר בפועל ולו בעבודות שירות. עמדה עקרונית זו מתחזקת בשים לב לפרק הזמן הארוך של ביצוע  
 27 העבירות ולכמות המשמעותית של חומרי תועבה שהחזיק הנאשם. על רקע נתונים אלה, ברי כי ההסדר  
 28 שגובש אינו ממצה את הדין עם הנאשם. לצד דברים אלה יש לציין כי מדובר באדם כבן 63, אשר סובל  
 29 ממצב רפואי שאינו שפיר. הנאשם הודה, נטל אחריות וחסך זמן ציבורי. אין לחובתו הרשעות קודמות  
 30 או תיקים פתוחים נוספים ושמעתי היום את דבריו בהם הביע חרטה על מעשיו. בשים לב לשיקולים  
 31 אלה המצדיקים הימנעות ממיצוי הדין, הרי על אף הקולא שבהסדר אין הוא חורג באופן קיצוני מרף  
 32 הענישה הראוי ועל כן אכבדו.  
 33



בית משפט השלום בפתח תקווה

12 יולי 2018

ת"פ 12-17-12- מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 **לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**
- 2 1. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור העבירה בה הורשע
- 3 בהליך זה.
- 4
- 5 2. קנס בסך 2,500 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים
- 6 ורצופים, החל מיום 10.10.18.
- 7
- 8 **העתק יועבר למרכז להערכת מסוכנות.**
- 9 **זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.**
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14 ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ח, 12/07/2018 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט, סגן הנשיאה

15  
16  
17

## דוגמה נוספת לתיק שנוהל על ידי משרדנו - סגירת תיק מחוסר אשמה ללקוח שהואשם בהחזקה ופרסום של חומרי תועבה פדופיליים

למרות שלרוב נדמה שאנו מצויים בשיטה בה מניחים אשמה ועושים ממנה דין - המקרה הבא דווקא מגלה סימן לאופטימיות זהירה. לקוח המשרד נעצר יום בהיר אחד בחשד להחזקה ופרסום של חומרי תועבה פדופיליים בעקבות מידע מודיעיני של יחידת הסייבר הארצית של המשטרה. במקרה דנן, לא היה ספק בליבי שהאדם אותו אני מייצג אינו אשם במאומה ומשכך עומד הוא בפני סיטואציה הגדולה למידותיו ועלולה להותיר על מצחו אות קין תוך ייסורי נפש גדולים. משכך עבורי, להיות מסוגל לעזור לו לבסס את חפותו היה הדבר שהניע אותי באותה נקודת זמן. ברבות הימים ולאחר שחיי התהפכו מן הקצה אל הקצה, מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה החליטה לקבל את טענותינו ולסגור את התיק נגדו מחוסר אשמה פלילית תוך שניקתה את שמו ומעורבותו באירוע שיוחס לו. פרטים נוספים על המקרה ניתן למצוא בקישור הבא.



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

**להלן העתק הודעת מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה בדבר סגירת התיק נגד הלקוח מחוסר אשמה.  
מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו פרטיו המזהים במסמך הושמטו:**





18/07/2024

077-5006206

052-6885006

מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה

תאריך : ט' באייר תש"פ

03 במאי 2020

מספרנו : 9/20

לכבוד :

[Redacted]

באמצעות דוא"ל לב"כ עו"ד אסף דוק :

[office@dok.co.il](mailto:office@dok.co.il)

א.ג.

**הנדון: הודעה לחשוד על סגירת תיק פל"א 86/2020**

1. ברצוני לעדכן כי לאחר בחינת מכלול הראיות והנסיבות בתיק שבנדון, הוחלט על סגירת התיק נגדך.
2. הנך רשאי לברר את עילת סגירת התיק נגדך מול היחידה החוקרת, יחידה 105, משטרת-ישראל.
3. באם תרצה לשנות את עילת סגירת התיק, הנך רשאי לפנות למחלקתנו בבקשה מנומקת.

בכבוד רב,

עו"ד, [Redacted]

מחלקת הסייבר, פרקליטות המדינה

סימוכין 5/2020

הנריטה סולד 1 תל אביב 6492401 • ת"ד 3345

דוא"ל : [cyber-unit@justice.gov.il](mailto:cyber-unit@justice.gov.il) • טלפון : 073-3924455 • פקס : 02-6468009



18/07/2024

077-5006206

052-6885006



לכבוד:

### הודעה בדבר החלטה שלא להעמיד לדין

פרטים כלליים

מספר תיק פלא	2020	מפלג חקירות מאור להב	יחידה
סיווג תיק	פ.א.	06/05/2020 י"ב אייר תש"פ	תאריך
מס' מסמך בתיק	86 /	6 - 2020 -	מס' תיק מסוף
פקס	08-9545781	08-9545781	טלפון
מייל		רח לב פסח 1, א.ת צפוני לוד	כתובת
			נושא המסמך

1. הריני להודיעך כי החקירה בענייך שנפתחה בתאריך 30/01/2020 בגין חשד לביצוע עבירה/עבירות כמפורט מטה, נסתיימה בשלב זה:

עבירה נגזרת	האשמה	סמל ושם החוק	סעיף	חומרה
החזקת פרסום תועבה ובו דמות קט חוק העונשין, תשל"ז - 1977			214 (ב3)	
שמוש בדמותו של קטין בפרסום תו חוק העונשין, תשל"ז - 1977			214 (ב)	

2. התיק נסגר ב משטרה.

מהעילה: לא נמצאה אשמה פלילית במעשיך

3. ע"פ סעיף 62(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, באפשרותך לברר את עילת סגירת התיק באמצעות הגעה פיזית לכל תחנת משטרה ובקשת תדפיס זכות עיון ללא תשלום.

4. לתשומת ליבך:

א. אופן רישום התיק

1) רישום תיק שנסגר מהעילה "אין אשמה פלילית", לא יכלל גם ברישומיה הפנימיים של המשטרה.

2) רישום תיק שנסגר מעילה אחרת, לא יהווה פרט רישום, כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א - 1981 [להלן: החוק] אולם יכלל ברישומים הפנימיים של המשטרה, המנוהלים לצרכיה מכוח סעי' 1(ג) לחוק [להלן: רישומיה הפנימיים של המשטרה]. מידע על רישומים אלה יימסר לגורמים מעטים המפורטים בתוספת השלישית לחוק.

ב. שינוי עילת הסגירה

1) בבקשה לשנות את עילת סגירת התיק, יש לפנות בכתב, תוך פירוט נימוקים מתאימים, לגורם שסגר את התיק, אשר פרטיו מופיעים בסעיף 2 למסמך זה.

2) אם הגורם שסגר את התיק ידחה את בקשתך, ניתן להשיג על החלטתו, בפני הגורם המקצועי הממונה עליו. ההשגה תוגש באמצעות הגורם שסגר את התיק.

ג. פתיחה מחדש

בסמכות המשטרה/הפרקליטות לפתוח מחדש את התיק וכן להחליט על הגשת כתב אישום, בכפוף להראות החוק בדבר התיישנות עבירות.

ד. ביטול הרישום

1) בקשה לביטול הרישום מרישומיה הפנימיים של המשטרה, ניתן להגיש, רק אם חלפה ממועד האירוע נשוא החקירה, התקופה הקבועה בתקנת המרשם הפלילי ותקנת השבים (אמות מידה לביטול רישומי משטרה), התשס"ט-2009 [5 שנים בעבירות עוון ו-7 שנים בעבירות פשע; ולקטין - 3 שנים בעבירות עוון ו-5 שנים בעבירות פשע]. הבקשה תבחן עפ"י תנאי הסף ואמות המידה הקבועים בחוק ותקנות.

2) את הבקשה לביטול הרישום, יש להפנות בכתב, תוך פירוט נימוקים מתאימים ובצירוף מסמכים תומכים, למדור מידע פלילי במטה הארצי של המשטרה, דרך בר לב 1, ירושלים ו/או לפקס שמספרו 02-5429144 ו/או למייל: bitul.rishum@police.gov.il

5. במידה ובמהלך חקירתך בתיק נשוא הודעה זו נלקחו מוצגים, לרבות כספים, או שולמו כספי ערובה דרך התחנה, הינך זכאי לקבלם חזרה, אלא אם החלטת אחרת על פי כל דין. לפרטים נוספים הנך רשאי לפנות ליחידה בה נחקרת. מידע נוסף, קיים באתר האינטרנט של משטרת ישראל שכתובתו: www.police.gov.il בדפי מידע: "חשבות/מחלקת כספים".

סעיפים 1א4 ו-4ב לא יחולו כאשר התיק נסגר בהסדר מותנה.

בכבוד רב,

שם פרטי

שם משפחה

מ"א



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

## **דוגמה נוספת - ביטול הרשעה לאיש קבע שהחזיק במחשבו אלפי תמונות וסרטונים פדופיליים**

נגד לקוח המשרד, אדם המשרת בצבא קבע, הוגש כתב אישום שייחס לו החזקה של אלפי פרסומי תועבה העוסקים בתכנים פדופיליים, לרבות צילומי עירום של קטינים, המקיימים יחסי מין עם בגירים. בעקבות ייצוג משרדנו כתב האישום נגדו תוקן משמעותית בתמורה להודאתו. פרקליטות מחוז דרום עתרה למיצוי העונש עימו בדרך של השתת מאסר בפועל ואילו משרדנו עתר לביטול הרשעתו בדרך של מתן משקל בכורה לשיקולי השיקום. בית משפט השלום בבאר שבע ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענות המשרד ולבטל את הרשעתו תוך העדפת מסלול המשך שיקומו.

לקריאת הכתבה המלאה [לחצו כאן](#).

**להלן העתק פסק הדין שניתן בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**

פסק דין - ביטול הרשעה פרסום והחזקת חומרים פדופיליים

**להלן העתק כתבה בנושא שפורסמה בחדשות 12:**



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

פלילי

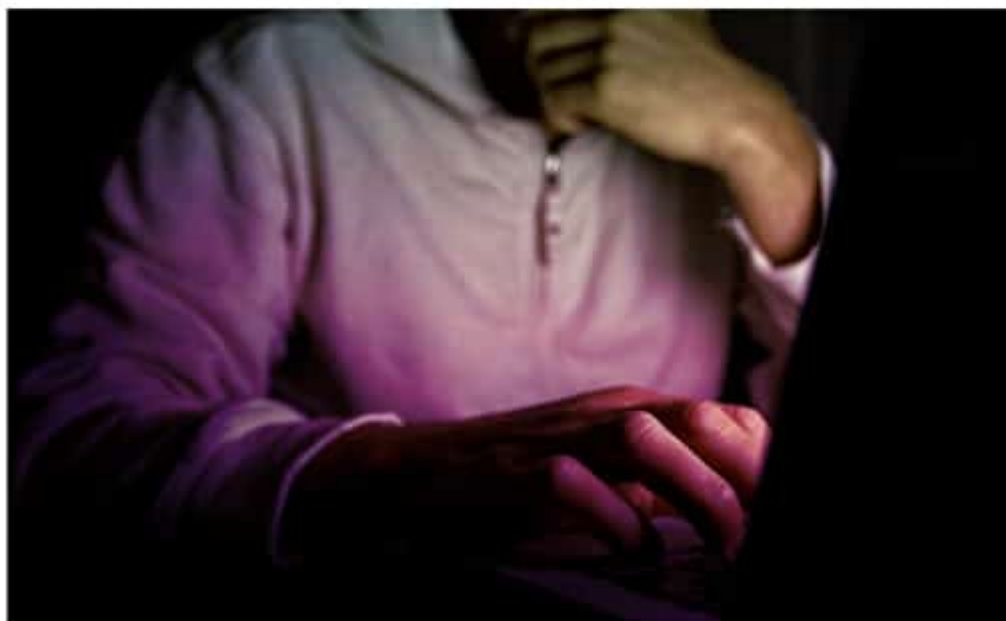
# איש קבע החזיק במחשבו אלפי חומרים פדופיליים – ולא הורשע

נגד בן 34 בצה"ל שאסף 760 סרטונים ו-4,300 תמונות של קטינים בעירום, שבהם הם נראו בין היתר מקיימים יחסי מין עם בגירים הואשם – אך בסופו של דבר לא הורשע. השופט קבע כי הרשעתו של הנגד, שעלה בגיל 11 מאוקראינה ועבר מסכת חיים לא פשוטה, תסכן את המשך שירותו ו"תמוטט את הישגיו, שעליהם עמל שנים כה רבות". על הנאשם נגזרו 300 שעות עבודות שירות בלבד

ניא פלג | N12 | פורסם 06/07/20 13:03



4,489 הדפסה



א · א-



צילום: שאנסטון

כתבה בנושא שפורסמה באתר חדשות פוסטה:



18/07/2024

AD  
עו"ד אסף דוק

077-5006206

052-6885006

# איש קבע שהחזיק במחשבו אלפי קבצים פדופיליים - לא הורשע

נכתב על ידי אמיר זוהר ב 07/07/2020 10:17

השופט קיבל את המלצת שירות המבחן וקבע כי הרשעה תביא לפיטורי הנאשם מצה"ל לאחר 16 שנות שירות ותמוטט את כל הישגיו: "מדובר בעבירה שאין נפגע ישיר כתוצאה ממנה - לא בעולם המעשה ואף לא בעולם הווירטואלי"



אילוסטרציה: Avi Richards מאתר Unsplash



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## דוגמה נוספת - זיכוי בכיר בתעשייה הביטחונית שהואשם בהחזקה של אלפי תמונות וסרטונים פדופיליים

בית משפט השלום בראשון לציון זיכה את לקוח המשרד, בכיר בתעשייה הביטחונית, שהואשם בהחזקת אלפי תמונות וסרטונים פדופיליים לאחר שפרקליטות מחוז מרכז החליטה לחזור בה מכתב האישום נגדו בעקבות ממצאים פורנזיים חדשים שהוצגו מטעם ההגנה. הזיכוי אמנם לא צפוי לתקן את עינוי הדין העצום שנגרם לו, אך הוא מהווה צעד ראשון וחשוב בטיהור שמו והגשמת הצדק עבורו.

פרקליטות מחוז מרכז הגישה נגד לקוח המשרד, בכיר בתעשייה הביטחונית, כתב אישום חמור בגין החזקה ופרסום של חומר תועבה לאחר שעל מחשבו נמצאו אלפי תמונות וסרטונים פדופיליים.

מחקירת הלקוח במשטרה עלתה תמונה ברורה לפיה הוא הודה שנהג לעשות שימוש בתוכנת שיתוף הקבצים **אימיל (eMule)** כדי להוריד באמצעותה תכנים פורנוגרפיים. הלקוח ציין שהוא נוהג לחפש מונחים גנריים בתחום הפורנו וכי הוא מודע לכך שכפועל יוצא של האופן בו עובדות תוכנות השיתוף - יכללו בתוצאות החיפוש וההורדה של סרטי פורנו רגילים גם חומרים בעלי אופי פדופילי אותם לא חיפש ולא ביקש **ולכן מחק אותם מיידית מבלי שנפתחו**.

על פי חומרי החקירה, באחת התיקיות במחשבו האישי נתגלו קבצים פורנוגרפיים, אך לא תכנים פדופיליים. על פי חוות דעת מומחה מטעם ההגנה, רק לאחר שחזור באמצעות תוכנות מיוחדות, ניתן לראות בבירור כי כפועל יוצא של האופן בו עובדות התוכנות לשיתוף קבצים, המרחיבות את תוצאות החיפוש מעבר למונחי החיפוש המבוקשים, הורדו למחשב גם קבצים בעלי תוכן פדופילי **אגב החיפוש אחר תכנים פורנוגרפיים רגילים**. בנוסף, הבדיקה העלתה שהקבצים הללו **נמחקו על ידי הנאשם מיד עם הורדתם ואף מבלי שנצפו על ידו**.

**סעיף 214(ב3) לחוק העונשין מגדיר: "מחזיק" או "צורך" חומר תועבה, למעט המחזיק או הצורך באקראי ובתום לב. משכך, לשיטת ההגנה לא ניתן לייחס לנאשם החזקה של חומרי תועבה בנסיבות העניין.**

חוות דעת מומחי סייבר שהציג משרדנו קבעה כי הקבצים הורדו למחשב יחד עם חומרים פורנוגרפיים חוקיים, והנאשם מחק אותם מבלי שנפתחו.

בעקבות הממצאים הפורנזיים, הפרקליטות השתכנעה כי אין סיכוי סביר להרשעה, והודיעה כי היא חוזרת בה מכתב האישום. התובעת מטעמם מסרה לבית המשפט בזאת הלשון: "לאחר עיון מחדש בחומר הראיות ובשים לב לטענות הנאשם והנסיבות, מצאנו כי אין מקום להמשיך ולפעול במסגרת ההליך הפלילי, ולפיכך אנו מסכימים שהנאשם יזוכה מהאישומים המיוחסים לו".

האמת לה טען הלקוח לאורך כל הדרך התגלתה אט אט גם לעיני הפרקליטות שהסכימה בהגינותה לחזור בה מכתב האישום ולנקות את שמו מהעבירות החמורות שיוחסו לו. הזיכוי אמנם לא צפוי לתקן את עינוי הדין העצום



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

שנגרם לו, אך הוא מהווה צעד ראשון וחשוב בטיהור שמו והגשמת הצדק עבורו.

**להלן העתק החלטת הזיכוי בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**

זיכוי בתיק החזקת אלפי תמונות וסרטונים פדופיליים

**להלן העתק כתבה בנושא שפורסמה בחדשות 12:**



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

פילי

# לאחר שהגישה כתב אישום נגד בכיר בתעשייה הביטחונית – הפרקליטות חזרה בה

בכיר בתעשייה הביטחונית הואשם בהחזקת חומר פדופילי על מחשבו האישי, אך התעקש: החומרים ירדו בטעות במהלך צריכת פורנוגרפיה • במשפטו, הציג עורך דינו נתונים המוכיחים כי הבכיר דובר אמת • הפרקליטות החליטה לחזור בה מכתב האישום – והבכיר זוכה: "מעל 3 שנים של חרדות ובושה, בהאשמה לא נכונה"

ניא פלג | N12 | פורסם 01/07/20 08:30



14,209 עוקבים | 18 תגובות | הדפסה



א א



אירוסטריז | צילום: Stenko Vlad, Shutterstock

כתבה בנושא שפורסמה באתר חדשות פוסטה:





18/07/2024

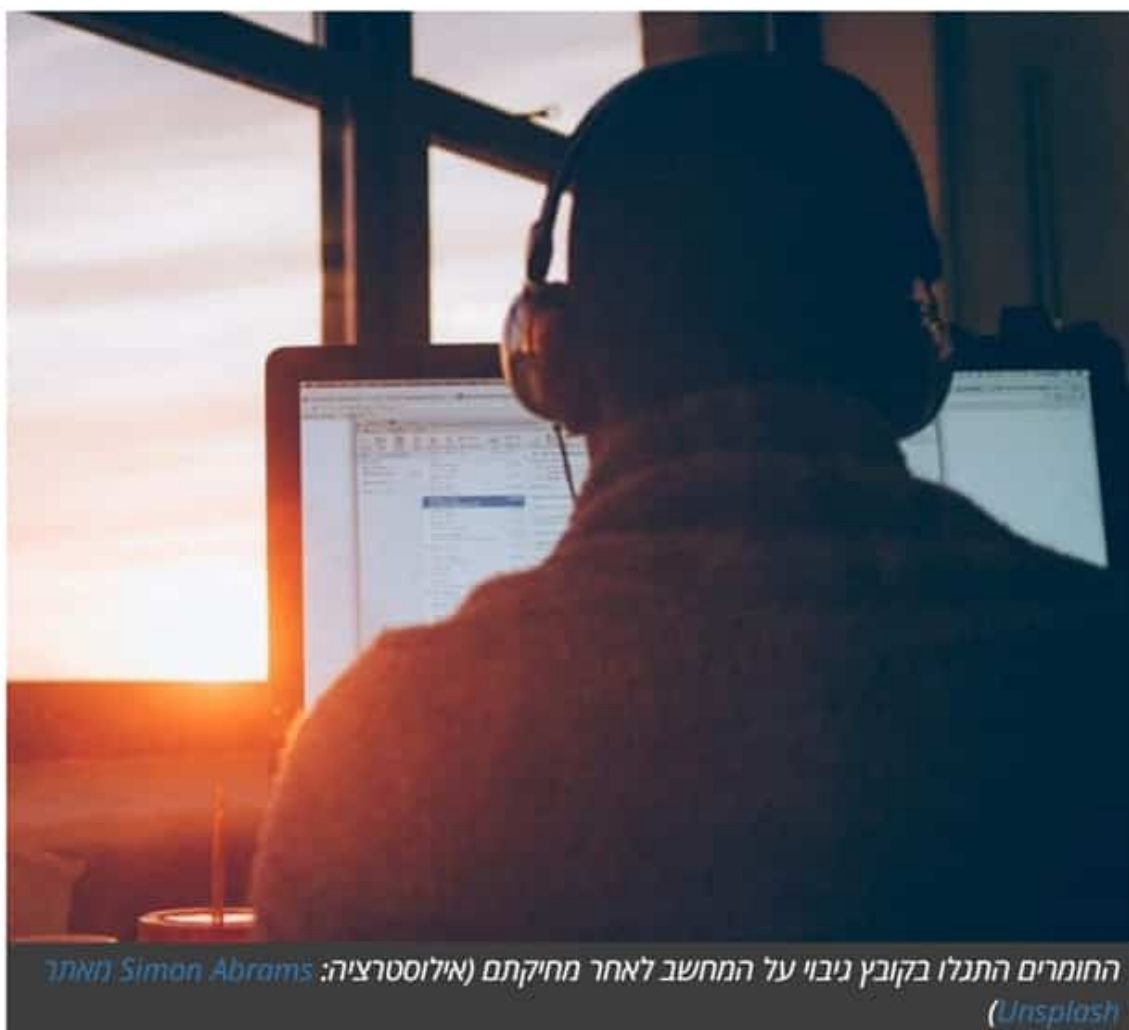
ע"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

# עובד התעשייה הביטחונית זוכה מהחזקת תכנים פדופיליים

נכתב על ידי זיו קריסטל ב 01/07/2020 13:12

חוות דעת מומחי סייבר שהציגה ההגנה קבעה כי הקבצים הורדו למחשב יחד עם חומרים פורנוגרפיים חוקיים, והנאשם מחק אותם מבלי שנפתחו. הפרקליטות הסכימה למחיקת כתב האישום



החומרים התגלו בקובץ גיבוי על המחשב לאחר מחיקתם (אילוסטרציה: Simon Abrams נואטר  
(Unsplash)



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## זומנת לחקירה בחשד להחזקה או הפצה של חומר תועבה? אל תוותר על זכותך להיוועץ בעורך דין טרם החקירה

גם אם אתה אדם נורמטיבי, זה ששומר על החוק, לא מעשן, לא שותה, זה שנוהג עם שתי הידיים על ההגה ותמיד שם חגורה, עובד בעבודה מסודרת, בעל משרה מכובדת, לעיתים אפילו ידוע בציבור, משתדל לכבד את הזולת ולא לעבור על החוק - פתאום, ביום בהיר אחד וללא הכנה מוקדמת אתה יכול למצוא את עצמך בנקל תחת חקירה משטרתית בגין חשד בלבד למעשה שביצעת לכאורה, ומכאן העלילה יכולה רק להסתבר אם לא תשמור על כלל היסוד האחד - התייעצות עם עורך דין פלילי טרם החקירה. לכן, כדאי להתכונן לחקירה ברצינות רבה, אף אם אתה בטוח בצדקתך. חשוב לקבל ייעוץ לפני חקירה מטעם עורך דין פלילי מנוסה ללא קשר למסגרת שבה היא נערכת. החקירה היא השלב הראשון בהליך, בין אם הוא הליך פלילי, אזרחי, צבאי ו/או משמעותי. לפעמים האמת היא פתלתלה ומעורבות האדם אינה כפי שהוא סבור מראש. החוקרים ינסו למשוך אותו במילים, לשכנע אותו על מעורבותו ולאסוף עדויות וראיות.

יש לדעת כיצד להיערך לחקירה בתבונה, הן מבחינת מידע וזכויות אזרחיות וכלה בטקטיקות של חקירה וכיצד להתגונן בפניהם. הניסיון מוכיח כי אדם שקיבל ייעוץ מקצועי עוד לפני החקירה, לא איבד את שלוותו, יכול היה לענות על השאלות בקור רוח ופעמים רבות הדבר היטה את הכף לטובתו. גם אם מדובר בנחקר שבוודאות אשם, הרי החקירה משמעותית מאוד להמשך ההליך שיבוש לאחר מכן, וכל דבר שייאמר בחקירה עלול להשפיע על עתידו.

זכור, כל אמירה, תגובה או הודאה בזמן החקירה - גורליים להמשך ההליך הפלילי נגדך. משכך, כל מה שתאמר בחקירתך עשוי לשמש נגדך בבית המשפט, ומה שהיית אמור לציין במהלך החקירה ולא ציינת - לא תוכל לטעון במועד מאוחר יותר, שכן ידובר בגרסה כבושה שמשקלה הראייתי נמוך למדי לדעת בתי המשפט.

נוכח חשיבותה הרבה של החקירה ונוכח ההשלכות מרחיקות הלכת שעשויות להיות לה על המשך ניהול ההליך נגדך, חשוב שתיוועץ עם עורך דין פלילי מנוסה טרם החקירה. דע - כי התייעצות משפטית עוד בטרם הגעתך לחקירה עדיפה על פני יעוץ בדיעבד ותיקון טעויות שנעשו במהלך החקירה.

## חשיבות איכות הייצוג המשפטי בהתמודדות עם כתב אישום בעבירות החזקה ופרסום של חומר תועבה

כתב אישום פלילי מוגש לבית המשפט השלום או לבית המשפט המחוזי ומייחס לנאשם ביצוע עבירה פלילית של החזקה או הפצה של חומר תועבה. עסקינן בעבירה חמורה ולצידה עונשי מאסר ממושכים.

בכל מקרה ובו אתה חשוד או מואשם בביצוע עבירה של החזקה או פרסום חומר תועבה, עליך להיעזר בעורך דין פלילי מנוסה שיידע כיצד לנווט בין האפשרויות השונות שהחוק מאפשר לו ויפעל ככל האפשר לביטול ההליך הפלילי נגדך או לכל הפחות יחתור לסינומו במינימום נזק עבורך. ככל שתקדים לפנות לייצוג משפטי מקצועי כך יגדל הסיכוי לבטל את כתב האישום, להוביל לתיקון כתב האישום, לקדם אפשרות של זיכוי מעבירת החזקה או הפצה של חומר פדופילי או להשיג עסקת טיעון מקלה.

הדין הפלילי סבור, מורכב ומאפשר טווח פעולה רחב. כמעט כל אחד מהשלבים בהליך הפלילי יכול להוות שלב יציאה ממנו ולהיפך, מניעת יציאה ממנו. היוועצות בעורך דין הינה קריטית לאורך כל שלביו של ההליך הפלילי המתנהל נגדך. עורך הדין שייצג את האינטרסים שלך יוכל עוד משלביו הראשונים של ההליך לסכל את האפשרות שתואשם או תורשע בהאשמות שווא וכן במקרים מסוימים אף להביא לביטול ההליך הפלילי שנפתח נגדך. בכל מקרה של חשד בביצוע או מעורבות בעבירה פלילית, הצורך בייעוץ משפטי מקצועי הוא הכרחי. עורך הדין יוכל להקטין את כובד הראיות נגדך ולהביא לתוצאות המיטביות בתיק בכך שיייע לך לגבש



18/07/2024

077-5006206

ת. 052-6885006

גרסה עקבית שעשויה להיות ההבדל בין הרשעה לזיכוי.

צוות עורכי הדין שלנו, ביניהם גם יוצאי הפרקליטויות השונות ורשויות האכיפה, פועל במקצועיות ומסירות על מנת ולהגן על זכויותיך. המשרד מונה צוות אנשים מוכשר וייחודי המתורגל בחשיבה "מחוץ לקופסה" למציאת פתרונות מקוריים ופועל תמיד למען לקוחותינו ללא מורא ובנאמנות, תוך לחימה עיקשת, רציפה ובלתי מתפשרת במגוונים השונים עד לכיבוש היעד לשביעות רצון המטופל. במידה וזומנת לחקירת משטרה או הוגש נגדך כתב אישום בעבירת החזקה או פרסום של חומר תועבה, פנה ללא דיחוי להתייעצות עימנו בטלפון **052-6885006** או השאר פרטים ונשמח לסייע ולהציע לך מענה ופתרונות מקצועיים בהתאמה אישית. הפניה אינה כרוכה בהתחייבות כל שהיא מצדך. סודיות מלאה מובטחת.