



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

העלילו על גבר באונס וישלמו לו פיצוי כספי על לשון הרע מתוך כוונת זדון

בית משפט העליון קבע כי האשמת נשים שהאשימו גבר באונס היא לשון הרע מתוך כוונת זדון ופסק לטובת הגבר פיצוי כספי [ע"א 7426/14]. הנשים והגבר היו חברים בקבוצה סגורה ולאחר שהתגלע ביניהם סכסוך, טענו הנשים שהגבר אנס אותן כמה שנים קודם לכן והגישו נגדו תביעה נגדו בגין כך. בית המשפט המחוזי דחה את תביעתן וקבע שמדובר בלשון הרע מתוך כוונת זדון ופסק לגבר פיצוי כספי. הנשים ערערו בפני בית המשפט העליון אך זה דחה את תביעתן וקיבל את פסיקת בית משפט המחוזי.

הנשים והגבר, עורך דין במקצועו, היו חברים בקבוצה סגורה ללימודי פילוסופיה, שבראשה עמדה אחת המתלוננות. הקבוצה אופיינה ביחסים אינטנסיביים ואף היררכיים, אם כי בית המשפט לא קבע כי מדובר בכך.

הגבר עזב את הקבוצה ולאחר שהתגלע ויכוח בינו לבין חברי הקבוצה, הגישו ארבע נשים מהקבוצה תלונות נגדו בגין מעשי אונס, שביצע לכאורה הגבר כנגדן שנים רבות קודם לכן. הן שכרו עורך דין כדי להוקיע את "האנס הסדרתי", גיבשו תוכנית פעולה במשרדו של יועץ תקשורת ששכרו, פנו ללשכת עורכי הדין ואף יזמו הפגנה מול לשכת עורכי הדין ומול ביתו של הגבר. לאחר מכן הגישו תביעות אזרחיות כנגד הגבר על האונס שביצע בהן, לדבריהן.

בית משפט המחוזי דחה את התביעות הנזיקיות שלהן לאחר שקבע כי מדובר בתלונות שווא שהוגשו בכוונת זדון, תוך הוצאת לשון הרע. לכן התקבלה התביעה שהגיש נגדן הגבר והן חויבו לשלם לו פיצויים בגובה 1.3 מיליון ₪.

שני הצדדים ערערו על פסק הדין בפני בית המשפט העליון. הגבר תבע פיצויים גבוהים יותר ואילו הנשים הנתבעות ערערו הן על עצם דחיית תביעתן על האונס והן על גובה הפיצוי. בית המשפט קיבל את פסיקת בית המשפט המחוזי כי לא היה אונס וכי מדובר בפרסום לשון הרע ברמת החומרה הגבוהה ביותר, מתוך כוונת זדון, בדרך שפגעה אנושות בשמו הטוב של הגבר במעגלים התעסוקתיים והחברתיים שאליהם הוא משתייך. עם זאת, הפחית בית המשפט את הפיצוי שנפסק לטובת הגבר בבית המשפט המחוזי והוריד אותו לסכום של 550,000 ₪, תוך חלוקת הסכום בין כל המערערות.

באי כוח המערער: עו"ד סיני אליאס ועו"ד מורן שטיבל.

משרדנו לא ייצג בתיק זה.