



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

הרשעת אישה שתקפה באלימות במספר הזדמנויות את לקוח משרדנו במסגרת קובלנה פלילית פרטית

לקוח משרדנו הגיש קובלנה פלילית פרטית נגד נאשמת שתקפה אותו באלימות במספר הזדמנויות. בעקבות ייצוג משרדנו ובזמן שמיעת ההוכחות בתיק, הנאשמת בחרה להודות במעשיה ובית משפט השלום בתל אביב מצא אותה אשמה בשני סעיפי אישום כנגד לקוח המשרד.

הרשעת אישה שתקפה את לקוח משרדנו במסגרת קובלנה פלילית פרטית

הקובל, לקוח משרדנו, הגיש כנגד הנאשמת כתב אישום המייחס לה שתי עבירות של תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, בגין תקיפתו על ידה.

בתחילה הנאשמת הכחישה את המעשים שיוחסו לה בכתב האישום והתיק נקבע להוכחות. במהלך דיון שמיעת הראיות בתיק, הנאשמת בחרה להודות במעשיה בפני כב' השופט איתן קורנהאוזר ומשכך בית משפט השלום בתל אביב מצא אותה אשמה בעבירות שיוחסו לה בכתב האישום.

קובלנה פלילית פרטית היא הליך שיכול כל אזרח לפתוח נגד אזרח אחר במסגרתו הוא יעמוד לדין פלילי. הפרקליטות רשאית להודיע כי היא לוקחת את המושכות ומנהלת את המשפט הפלילי, במקום אותו אזרח, ובמקרה כזה יתנהל המשפט הפלילי במתכונתו המוכרת. במקרה שהאזרח מורשע במסגרת הליך הקובלנה הפלילית בכתב האישום שהוגש נגדו, דינו יהיה כאילו הורשע לאחר משפט שניהלה נגדו המשטרה או הפרקליטות.

להלן העתק חלקי מפרוטוקול החלטת בית משפט השלום בתל אביב בדבר הרשעתה של הנאשמת בתקיפת לקוח משרדנו. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הלקוח פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמכים הושמטו:



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2019

ק"פ 18- [redacted] נ' פ [redacted]

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר

[redacted] הקובל

נגד

[redacted]

הנאשמת

נוכחים:

ב"כ הקובל – עו"ד אסף דוק

ב"כ הנאשמת – עו"ד עופר מושביץ'

הנאשמת - בעצמה

פרוטוקול

ב"כ הנאשמת:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30

אני אבקש לתת מענה יותר מפורט.
 כפי שכבר נאמר בחלק הכללי אנחנו מודים.
 באשר לאישום הראשון, סעיף 4 אנחנו מודים.
 סעיף 5 מוכחש חלקית, כלבה של הנאשמת לא הסתובב ברחוב, הוא יצא מתוך הבית, בית מספר
 22, כאשר הוא פתח בעצם עם אפו את הדלת ורץ החוצה כאשר שמע את כלבו של הקובל ולכן הוא
 באמת היה ללא רצועה מאחר ויצא מהבית.
 לגבי סעיף 6, המרחק לא היה 20 מטר, זה היה בסמוך והנאשמת מיד פנתה לתפוס את כלבה כפי
 שנאמר.
 סעיף 7, אנו מודים.
 סעיף 8, מודים חלקית, הקובל היה עסוק בצילום ולא בבדיקת גופו של כלבו.
 סעיף 9, הדברים שאמרה הנאשמת אנחנו מודים בהם.
 סעיף 10, מוכחש שהיה ניסיון תקיפה ושתקפה אותו בידו ובפניו. הנאשמת כן מודה כי העיפה את
 הטלפון מידיה כדי שלא יצלם אותה.
 לעניין האישום השני, אנחנו מודים בדברים שנאמרו, אך שוב היא לא הכתה בידיו. לאחר שהוא
 המשיך לצלם אותה ניסתה שוב להפיל את הטלפון מידיה על מנת שלא יצלם אותה. לא היה ניסיון
 לפגוע לא בידיו ולא בפניו.

הקובל, מר [redacted], לאחר שהוזהר כדין:

חקירה ראשית:

ש. תציג את עצמך.

ת. [redacted]



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 מאי 2019

ק"פ 18- [redacted] צ' נ' פ [redacted]

ב"כ הנאשמת:

[redacted]

הנאשמת:

אני מבינה את כתב האישום המתוקן ומודה בו.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשמת בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מוצא אותה אשמה ומרשיע אותה בעבירה של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ט, 16/05/2019 במעמד הנוכחים.


איתן קורנהאוזר, שופט