



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## בעל מכולת מאור יהודה זוכה משימוש בהמחאות גנובות

בית משפט השלום בתל אביב זיכה לאחרונה בעל מכולת מאור יהודה שהאשם בשימוש בשיקים גנובים אותם קיבל מלקוח, זאת לאחר שהתביעה המשטרתית לא הצליחה להוכיח מעל לכל ספק סביר שהוא אכן היה מודע לכך שמדובר בהמחאות גנובות.

### עובדות המקרה

על פי עובדות כתב האישום, קיבל הנאשם שהינו בעל מכולת, צ'קים פתוחים מלקוח שקנה אצלו. בעל המכולת הואשם בזיוף פרטי המוטבים על גבי הצ'קים על מנת לשלם באמצעותם לספקים ולחברת החשמל, זאת מבלי שיכיר את הלקוח ומבלי שיקבל אישור לכך מבעלי החשבון.

כתב האישום ייחס לנאשם עבירות של זיוף, שימוש במסמך מזויף, קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה.

בעל הצ'קים חתם על ההמחאות בפנקס מבלי לרשום מוטב, אלא רק ציין "למוטב בלבד". לדברי בעל הצ'קים שהינו עורך דין, החל לשים לב לתנועות חשודות בחשבונו במהלך 2013, ובדיעבד הבין שפנקס הצ'קים שלו נגנב במהלך שיפוץ שנערך במשרדו.

### ממצאי החקירה במשטרה

חקירתו של בעל המכולת במשטרה העלתה כי הוא קיבל את הצ'קים הגנובים מלקוח אותו לא הכיר, אשר נראה לו כאדם העוסק בשיפוצים. כמו כן, ציין הנאשם כי הלקוח ששילם לו בצ'קים הגנובים אמר לו כי קיבל אותם בעבור עבודת שיפוץ שביצע.

### טענות הנאשם

בעל המכולת ציין כי דרש מהלקוח להציג תעודת זהות וכן ציין כי התקשר למספר הטלפון שהופיע על גבי הצ'קים. לדברי הנאשם הוא ביצע פעולות אלו כדי לוודא שיש כיסוי לצ'קים, וכי כלל לא עלה בדעתו חשד שמדובר בצ'קים גנובים. הנאשם ציין כי קבלת צ'קים פתוחים היא מקובלת בעסקים כמו שלו וכי נתן אמון בלקוח ובדק את הצ'קים בטרם השתמש בהם.

עוד טען הנאשם להגנה מן הצדק כיוון שחקירת התיק והטיפול בו נעשו לאחר מספר שנים, מה שלא אפשר לו להתגונן כראוי.

בנוסף, טען הנאשם לאכיפה בררנית, כיוון שהספקים להם שילם באמצעות הצ'קים המדוברים עשו בהם שימוש אף הם, אולם לא הועמדו לדין בגין שימוש זה.



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## החלטת בית המשפט - זיכוי של הנאשם מחמת הספק בעבירות

שופט בית משפט השלום בתל אביב, שאול אבינור, קבע לאחר בדיקת חומר הראיות כי נותר ספק סביר בנוגע לאשמתו של הנאשם. השופט אבינור ציין שחקירת התיק אינה מקיפה דייה, ושהיא למעשה מתבססת בעיקרה על גביית התלונה מעורך הדין, בעליו של פנקס הצ'קים הגנוב ומגביית עדויות מן הנאשם.

לצד זאת, ציין השופט אבינור כי גרסת הנאשם אינה עקבית וכי היא מעוררת תמיהות. לדבריו, לא ניתן להסביר מדוע יקבל שיפוצניק תשלום בצ'קים פתוחים, לא ברור כיצד קיבל השיפוצניק את הצ'קים ותמוהה העובדה שהעבירם לנאשם מבלי שירשם עליהם סכום ספציפי. כל אלו לדבריו מעלים חשד לפלילים. יחד עם זאת, חוסר עקביות בגרסת הנאשם או תמיהות העולות ממנה, אין בהן די בכדי להצביע על אשמתו או להביא להרשעתו וכי אינן יכולות להוות תחליף לראיות. בנוסף ציין השופט כי יש להתחשב בזמן הרב שחלף בטרם הוגש כתב האישום.

למרות הפגמים שנמצאו בגרסת הנאשם, בית המשפט החליט לזכותו מעבירת שימוש בצ'קים גנובים משום שלא נמצאו ראיות שהוכיחו מעל לכל ספק סביר את אשמתו. עוד נקבע כי אין בתמיהות ובאי ההתאמות שהתגלו בגרסת הנאשם די בכדי להכריע בנוגע לאשמתו. בתשובה לטענות התביעה כי גרסתו של הנאשם מראה על "עצימת עיניים" מכוונת מצד הנאשם לאפשרות שמדובר בצ'קים גנובים טען השופט כי התביעה לא הצליחה לסתור את טענתו של בעל המכולת שלא חשד בכשרותם של הצ'קים.