



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

בית המשפט ברחובות זיכה נהג שנתפס מחזיק ברכבו שני סכינים בשל חיפוש לא חוקי

בית משפט השלום ברחובות זיכה נהג שנתפס מחזיק ברכבו שני סכינים בשל חיפוש בלתי חוקי. השופטת אושרית הובר היימן קבעה שהחיפוש ברכבו נעשה בניגוד לדין לאחר שלא התקיים חשד סביר לביצוע עבירה ותשאול הנאשם בשטח לא היה חוקי.

כתב האישום

כתב האישום ייחס לנאשם עבירות של החזקת סכין למטרה שאינה כשרה ונהיגה ללא רישיון. על פי כתב האישום, הנאשם נתפס במאי 2018, כאשר הוא נהג ברכב מאזדה ללא רישיון בתוקף ובתוך הרכב החזיק שני סכינים להגנה עצמית, אחד מהם בעל להב באורך 8.5 ס"מ.

עדוּתה של השוטרת שערכה את החיפוש ברכב

על פי עדוּתה של השוטרת שערכה את החיפוש, האירוע התרחש באישון לילה, כאשר הרכב ובו הנאשם עמד ברמזור לפני הניידת בה שהו השוטרת ופקח. כאשר התחלף הרמזור לירוק, הפעילה השוטרת אורות כחולים בניידת, באותו רגע החל הנאשם לזגזג בין הנתיבים ולנהוג בפראות, עד שנעצר. בבדיקה, התברר כי רישיונו של הנאשם אינו בתוקף.

לדברי השוטרת, הנאשם רעד, הכניס ידיו לכיסיו שוב ושוב, והסיט את מבטו לכיוון ארנק שהיה מונח במושב הסמוך למושב הנהג. התנהגותו של הנאשם עוררה בשוטרת את החשד שהוא מחזיק בארנקו דבר מה הקשור לדבר עבירה. בהתאם לכך, ערך הפקח ששהה איתה בניידת חיפוש על גופו של הנהג, בעוד שהשוטרת ערכה חיפוש ברכב.

בחיפוש ברכב מצאה השוטרת שני סכינים, אחד בארנק ואחד במשענת היד שלצד מושב הנהג. כאשר שאלה את הנאשם לגבי הסכינים, ענה לה שהוא מחזיק בהם לצורך הגנה עצמית. הפקח העיד גם הוא מטעם התביעה כי היה יסוד לחשד שבוצעה עבירה, אשר הצדיק את עריכת החיפוש על פי החוק.

טענת הנאשם - יש לפסול את הראיות עקב חיפוש לא חוקי ברכב

הנאשם כפר באישומים כנגדו ובחר שלא להעיד. הוא הודה בנהיגה ברכב, אך לטענתו, לא היה מודע לכך שרישיונו הוגבל כחלק מהליכי הוצאה לפועל שננקטו נגדו. בעניין הסכינים שנמצאו ברכב טען הנאשם כי עדי התביעה (השוטרת והפקח) אינם אמינים, וכי יש לפסול את הראיות שהתגלו בחיפוש, כיוון שלטענתו החיפוש לא היה חוקי.



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

החלטת בית המשפט - פסילת הראיות בעקבות חיפוש בלתי חוקי מצד המשטרה

השופטת אושרית הובר היימן הצביעה על סתירות בין עדויותיהם של השוטרת והפקח, לגבי התנהגותו של הנאשם. על פי עדות הפקח, התנהגותו של הנאשם ברמזור לא הייתה חשודה, ורק לאחר שזיהו אותו, עלה בהם חשד לגביו. בנוסף, נקבע כי עדותו של הפקח אינה מתיישבת עם טענתה של השוטרת כי הנאשם 'זיגזג' בין הנתיבים.

השופטת ציינה כי לא היה חשד סביר לעריכת החיפוש משום שהחיפוש ברכב נערך למרות שהחיפוש על גופו של הנאשם לא העלה דבר, וכי החיפוש על גופו של הנאשם נערך באופן לא חוקי, כיוון שלא הובהרה לו עילת החיפוש.

בנוסף לכך, ציינה השופטת כי התשאל הראשוני שערכה השוטרת לנאשם בשטח נעשה שלא בסמכות, וכי השוטרת לא הבהירה לנאשם את ההשלכות שיכולות להיות לדברים שיאמר, את זכותו לשמור על שתיקה ואת זכותו להיוועץ בעורך דין.

נוכח הפרות זכויותיו של הנאשם, השופטת פסקה כי יש לפסול את כל הראיות אשר הושגו במהלך החיפוש הבלתי חוקי וזיכתה אותו מאשמת החזקת הסכינים.

יחד עם זאת, כיוון שהנאשם הודה כי נהג ברכב בזמן שרישיונו היה תחת מגבלה, וכיוון שבחר שלא לטעון ולהעיד כי נקט פעולות כלשהן כדי להימנע מביצוע עבירת נהיגה ללא רישיון, הרשיעה השופטת את הנאשם בנהיגה ללא רישיון.