



30/06/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

זיכוי נאשם מהחזקת סכין למטרת פיגוע בעקבות עדות מודיע לא מהימנה

שופט בית משפט השלום בתל אביב, איתי הרמלין, זיכה אדם שנחשד בהחזקת סכינים למטרות פיגוע לאחר שהשתכנע כי הסכינים שמשו למטרות "כשרות", ועקב ספקות באמינות המידע שהוביל לתפיסת הנאשם.

תיאור המקרה

באוגוסט 2016 התקבלה במשטרה הודעה על אדם החשוד בכוונה לבצע פעילות חבלנית בתל אביב. בעקבות ההודעה הגיעו שוטרת ושוטר למקום ונפגשו עם המודיע. המודיע סיפר להם כי החשוד, אותו פגש ב"זולה" ביפו, טען בפניו כי בכוונתו לפגוע ביהודים. לטענת המודיע החשוד השתמש בביטויים "אדבח אל יהוד ו"אללה אכבר", וברשותו סכין מתקפל או אולר. לאחר שנפגשו עם המודיע, אתרו השוטרים את החשוד, אשר הובילם לרכבו ואישר להם לבצע בו חיפוש. בחיפוש נמצאו ברכב, בתא בין המושבים אולר וסכין מטבח קטן, אשר לטענת החשוד שימשו לצורכי עבודה.

גרסאות שונות

הנאשם דבק בגרסה כי הסכינים שימשו לצורכי עבודה גם לאחר מעצרו ולאחר הגשת כתב האישום כנגדו. לעומתו, המודיע לא שמר על גרסה אחידה, ובמהלך המשפט הכחיש כי הנאשם דיבר כנגד יהודים, או כי החזיק בסכין למטרות פיגוע, וציין כי הכיר את הנאשם ב"זולה" ביפו בה הוא נוהג לשחק קלפים. בעקבות שינוי גרסתו הכריזה המדינה על המודיע כעד עוין, וביקשה להגיש את עדותו הראשונה במשטרה כראייה לצורך המשפט.

מודיע לא אמין

השופט התרשם לרעה מאמינותו של המודיע, וציין כי לאור חוסר האמינות שלו, אי ההתאמות בין גרסאות העדות השונות שמסר והסתירות שעולות מדבריו, אינו יכול להאמין להודעתו על פיה הנאשם אכן תכנן לבצע פיגוע והשתמש בביטויים כמו "אדבח אל יהוד". השופט ציין כי ייתכן שהמודיע אכן ראה שהנאשם מחזיק ברשותו אולר, אך קיימת אפשרות שבדה את עדותו לאחר שהתגלע ויכוח בינו ובין הנאשם, או כיוון שרצה להצטייר כמי שמסר למשטרה מידע חיוני ובכך עזר למנוע פיגוע.

סכינים לצורכי עבודה

השופט איתי הרמלין ציין כי ככל שהדבר נוגע לעבירת החזקת סכין, באם מדובר בסכין גדולה כגון מאצ'טה או סכין קומנדו, יהיה על החשוד לספק הוכחות מבוססות ביותר על מנת שישתכנע בית המשפט כי מדובר בסכין שהוחזקה



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

למטרות כשרות. לעומת זאת, אחד הסכינים שנמצאו ברשותו של הנאשם היה סכין חיתוך פירות שולחני אותו ניתן למצוא בכל בית. לגבי האולר שנמצא ברשות החשוד, ציין השופט כי מדובר בסכין שיכולה לשמש למטרות שונות, ביניהן פעולות כשרות כמו צרכים ביתיים או צרכי עבודה, וכן פעולות שאינן כשרות, כמו פגיעה בזולת. בעדותו של הנאשם תמכה עדותו של חברו בעל ה"זולה", אשר ציין כי הנאשם התארח אצלו ביפו באותם ימים, וכי השתמש בסכינים למטרת חיתוך סלט, ניקוי דגים וקיצוץ גבעולי פרחים. בנוסף לכך ציין השופט כי הסכינים שהיו ברשותו של הנאשם הוחזקו בתא סגור ומאובטח ברכבו, ולא נישאו על גופו.

אכיפה שווה

כשמדובר בעבירות כמו החזקת סכין לצורך ביצוע פיגוע, קל להתפתות ולהפנות אצבע מאשימה כלפי בני מיעוטים, ועל מערכת המשפט להבדיל בין אשמה אמיתית ובין האשמות שווא. השופט הרמלין ציין כי יש להיזהר מאכיפה מפלה, וכיוון שמדובר בסכינים שמשמשות למגוון שימושים, ביניהם שימושים לצרכים ביתיים וכשרים, יש לשקול את ההאשמות בזהירות.

זיכוי מהחזקת סכין

לאחר שעדותו של המודיע נמצאה לא אמינה, ולעומתה עדותו של הנאשם זכתה לתמיכה מצד עדים נוספים, לא נותרו סימוכין לטענות שהופנו כלפי הנאשם. לאור העובדה שהנאשם שמר על גרסה אחידה לכל אורך הדרך, וכן בהתחשב בכך שמדובר בסכינים שמתאימות לשימושים כשרים בבית או בעבודה, קיבל השופט הרמלין את גרסתו של הנאשם. כיוון שהשתכנע באמינות עדותו, זיכה השופט את החשוד מן האישום בהחזקת סכינים לצורכי פיגוע.