



18/07/2024

טל' 077-5006206

פ' 052-6885006

בית המשפט בכפר סבא זיכה נהג מונית שהואשם שסגר את דלת תא המטען על ראשו של אדם

נהג מונית שהיה מצוי בעיצומו של ויכוח עם נוסע לגבי תשלום דמי הנסיעה, סגר את דלת תא המטען של המונית על ראשו של אחיו של הנוסע בזמן שאחרון ניסה להוציא משם את המזוודות. בעקבות כך, האח נחבל בראשו והגיש תלונה במשטרה נגד נהג המונית. בית משפט השלום בכפר סבא החליט לזכות את נהג המונית מעבירת תקיפה הגורמת חבלה לאחר שלא השתכנע מעל לכל ספק סביר שהוא פגע במכוון באותו אדם.

מקריות מצערת או תקיפה מכוונת

משפטו של נהג מונית שהואשם בעבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש הסתיים ביזיוי לאחר ששופט בית משפט השלום בכפר סבא, השופט אביב שרון, קבע שנותרו ספקות בנוגע לכוונתו של הנהג.

נהג המונית הואשם בכך שבעת שהמתלונן ניסה להוציא מתא המטען של המונית מזוודות, סגר הנהג את דלת תא המטען על ראשו של המתלונן בכדי למנוע ממנו להוציאן, ובכך גרם לחבלה בראשו.

השופט קבע כי התביעה לא הצליחה להוכיח שהנאשם היה מודע למיקומו של המתלונן, או לעובדה שסגירת דלת תא המטען עלולה לפגוע בו.

עוד ציין השופט כי לא ניתן להתעלם מכך שקיימת אפשרות ששתי הפעולות נעשו באותה עת, מבלי שהנהג היה מודע לפעולתו של המתלונן ולכן הפגיעה לא הייתה מתוכננת או מודעת, אלא מקרית.

סיפור המעשה

המקרה אירע בשנת 2018, כאשר הנאשם הסיע במוניתו את אחיו של המתלונן ובת זוגו משדה התעופה אל בית המתלונן ברעננה. כאשר המונית הגיעה ליעדה, התעורר ויכוח בין נהג המונית ובני הזוג לגבי דמי הנסיעה, בעקבותיו מנע הנהג מבני הזוג להוציא את מזוודותיהם מתא המטען, והתכוון להזעיק למקום את המשטרה.

המתלונן שמע את המהומה מביתו ויצא אל המונית. בעת שניסה המתלונן להוציא את מזוודותיהם של בני הזוג מתא המטען, סגר נהג המונית את דלת תא המטען, פעולה שגרמה לחבלה בראשו של המתלונן.

כתב האישום - תקיפה הגורמת חבלה של ממש במתלונן

כתב האישום שהוגש מתבסס על גרסתו של המתלונן ונתמך בעדותם של אחיו ובת זוגו, ומייחס לנהג עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש.



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

לפי גרסת המתלונן, סגר נהג המונית את הדלת על מנת לפגוע בו ולמנוע ממנו להוציא מתא המטען את מזוודותיהם של אחיו ובת זוגו.

לפי גרסת האח ובת זוגו, סגר הנהג את דלת תא המטען בחוסר זהירות ובחיפזון, למרות שהמתלונן היה באותה עת בתוך תא המטען.

נהג המונית כפר באשמה, לטענתו מדובר היה בטעות, כיוון שלא ראה את המתלונן. לפי גרסת הנהג, יתכן שהמתלונן ניסה להוציא את המזוודות בדיוק בזמן שנסגרה דלת תא המטען, וכך נפגע בטעות וללא כוונת זדון מצידו של הנהג. עוד טענה ההגנה כי מיקום החבלה בראשו של המתלונן נמצא בסתירה לטענה כי שהה בתוך תא המטען.

החלטת בית המשפט - זיכוי נהג המונית בעקבות אי התאמות וספקות בגרסת המתלונן

השופט קיבל את טענת ההגנה כי קיימת אי התאמה בין מיקום החבלה בראשו של המתלונן ובין טענת אחיו ובת זוגו של המתלונן כי הוא היה בתוך תא המטען בעת שנהג המונית סגר את הדלת.

השופט הוסיף וציין כי בעת שבני הזוג עומתו עם אי התאמה זו, הם ניסו לשנות את גרסתם, כך שלא ניתן להסיק מסקנה מכריעה בנוגע לדרך בה אירעו הדברים. משכך, קבע השופט כי יש להניח שבעת סגירת דלת המטען, לא שהה המתלונן בתוך תא המטען כפי שטענה התביעה, אלא התכופף לעברו.

בנוסף, קבע השופט כי טענתו של נהג המונית שהתכופפות המתלונן וסגירת דלת תא המטען נעשו בו זמנית לא הופרכה ולכן לא ניתן לפסוק בנחרצות שהנהג התכוון לפגוע במתלונן.

השופט הוסיף וציין שלמרות התרשמותו מאופיו הלא נעים של נהג המונית ולמרות האופן המזלזל בו התייחס הנהג למתלונן לאחר שנחבל, אין עובדות אלו מעידות על כך שהחבלה נגרמה בכוונה.

בשל כל אלה, פסק השופט כי לא ניתן לקבוע מעל לכל ספק סביר שהמתלונן הותקף על ידי הנאשם ומשכך הורה על זיכוי מחמת הספק.