



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## מאסר על תנאי בלבד ללקוח שהורשע בעבירות מין חמורות בקטינים ברשת

נגד לקוח המשרד, בחור צעיר ונורמטיבי, הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות מין חמורות בקטינים לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרה שפעל לחשיפת פדופילים ברשת. לאחר שהודה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, ביקשה המדינה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה להשית עליו 12-30 חודשי מאסר בפועל. מאידך, משרדנו ביקש לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולא להשית עליו מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, נטילת האחריות מצדו והליך שיקומי אינטנסיבי שעבר בעזרת שירות המבחן. בית משפט השלום בחיפה ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא תוך שהשית עליו מאסר על תנאי ומספר שעות התנדבות לתועלת הציבור בלבד.

לקוח המשרד, בחור צעיר ונורמטיבי, הורשע בהתאם להודאתו וכחלק מהסדר טיעון, בעובדות כתב אישום שתוקן משמעותית בשל פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, בביצוע מעשה מגונה בקטין לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרה שפעל לחשיפת פדופילים ברשת.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הלקוח עבר את העבירה כלפי מי שנחזתה להיות קטינה כבת 13 שנים שהייתה בפועל שוטרת שהונחתה להתייצג ככזו במסגרת המאבק בתופעת עבריינות המין נגד קטינים ברשת האינטרנט.

על-פי כתב האישום המתוקן הלקוח יצר קשר עם "הקטינה", פנה אליה בהצעות חוזרות בעלות אופן מיני ושלה לה לתמונה של איבר מין גברי, שאל מה חברותיה אומרות עליו וכתב שהיה רוצה שתגע בו ותלטף אותו.

לאחר הרשעת הנאשם בעבירה שיוחסה לו הוא הופנה למרכז להערכת מסוכנות מינית והן לשירות המבחן לצורך קבלת חוות דעת ותסקיר בעניינו.

למותר לציין, כי עבירות מין בקטינים נחשבות לעבירות חמורות ובכדי למגר תופעות אלו, המחוקק הישראלי ראה לנכון להחמיר עם העבריינים וקבע עונשים מחמירים לאלו שהורשעו בעבירות פדופיליה ברשת.

בעקבות הסדר הטיעון, הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית והמדינה ביקשה להשית עליו עונש של מאסר בפועל. בטיעוניה הפנתה התביעה לחומרת המעשים ונסיבותיהם, בעיקר נוכח העובדה כי פגע בערכים המוגנים של כב' האדם, האוטונומיה על הגוף, צנעת הפרט ושלומו הילד. לעמדתה מתחם העונש ההולם בעבירות דומות נקבע לאחרונה כעומד על מאסר בין 12-30 חודשי מאסרי בפועל.

מנגד, משרדנו ביקש לקבוע את עונשו של הלקוח תוך סטייה ממתחם הענישה והימנעות מהשתת מאסר בפועל. משרדנו הפנה ללקיחת האחריות מצדו, העובדה שביצע את המעשים כאשר היה במצב קשה בחייו ומבולבל בעקבות שימוש בסמים שהשפיעו על שיקול דעתו, מקום עבודתו המהווה עבורו עוגן ויציבות להמשך חייו,



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

וכן העובדה שהיה מודע לתפוסי החשיבה הבעייתיים מצידו ובעקבות כך נרתם להליך טיפולי ארוך ואינטנסיבי אותו סיים בהצלחה.

מעבר לכך, משרדנו הוסיף וטען כי המדובר בלקוח נורמטיבי ומשכיל, נעדר עבר פלילי, אשר ביצע את העבירה המיוחסת לו על רקע שימוש בסמים וללא כל תכנון מוקדם.

**על אף מעשיה החמורים של הלקוחה, כב' השופטת הבכירה אורית קנטור ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לחרוג ממתחם העונש ההולם ולגזור על הנאשם עונש של מאסר על תנאי בלבד בזאת הלשון:**

“תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין, תשל"ז - 1977), על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם (סעיף 40ג לחוק הנ"ל).

הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הם כפי שציינה בצדק ב"כ המאשימה, הערכים המוגנים של כבוד האדם, האוטונומיה על הגוף צנעת הפרט ושלומו הילד. נכתב רבות על עבירות המתבצעות במרחב הווירטואלי והסיכון שיש בהם לשלום גופם, ביטחונם ונפשם של הילדים הנחשפים לשיחות והתכתבויות מעין אלה.

בהתאם להוראת סעיף 40ד' לחוק העונשין רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם אם מצא בית המשפט כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש כי ישתקם.

בעניינו של הנאשם התקבלו כאמור 2 חוות דעת של המרכז להערכת מסוכנות ו-4 תסקירים של שירות המבחן.

אכן, תחילה נראה כי הנאשם התקשה לשתף פעולה עם שירות המבחן ולא הפנים את חומרת מעשיו ואת הצורך הממשי בטיפול. אולם עד מהרה, הבין הנאשם, הפנים, נטל אחריות והביע נכונות לא רק מילולית אלא גם מעשית להשתלב בהליכים טיפוליים אותם עבר בהצלחה.

הנאשם עודנו משולב בהליך טיפולי אותו התחיל בחודש נובמבר 2019 ושירות המבחן התרשם כי במהלך הטיפול הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, עורך מאמצים לנהל אורח חיים תקין, לוקח אחריות על מעשיו, מתמודד עם עיוותי חשיבה והכחשה שניהלו אותו בעת ביצוע העבירה ומבטא נכונות להמשיך בטיפול כשמנחי הקבוצה מתרשמים שהנאשם מסוגל להיתרם ממנו.

אמנם ב"כ המאשימה ציינה כי מדובר בשלבים מוקדמים של טיפול אך דווקא השוני בין חוות הדעת של המרכז להערכת מסוכנות מצביע על כך שהטיפול סייע לנאשם ולראייה-מסוכנותו פחתה מבינונית לבינונית-נמוכה.



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

אני סבורה כי בנסיבות אלה יש מקום לאמץ את המלצות שירות המבחן בהתבסס על תסקירים יסודיים, מעמיקים ומבוססים ובנוסף לענישה מרתיעה הצופה פני עתיד.

לעניין זה אני מוצאת לנכון לצטט מדו"ח הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות הענישה והטיפול בעבריינים (להלן: דו"ח ועדת דורנר).

לאחר שהוועדה במסגרת המנדט שניתן לה הציעה קווים מנחים למדיניות ההתמודדות עם עבריינים בכלל ועל השפעת הכליאה על עבריינות בפרט, היא מצאה לנכון לקבוע ביחס לגורם השיקום כי:

“אף שמבחינה היסטורית מטרת בתי הכלא היתה בעיקר שיקומית, כיום ברור כי כוחו של השיקום היא כלי למניעת עבריינות מוגבל. עם זאת, לא ניתן להתעלם מאינדיקציות רבות לכך שבתנאים מסויימים, תוכניות שיקום, אכן מובילות לצמצום ברמות הפשיעה החוזרת. הדברים נכונים במיוחד, כשמדובר בתוכניות שיקום מחוץ לבתי הכלא, שעלותן נמוכה יותר. **מכאן, ששיקום בקהילה באמצעות ענישה שנועה בין עבודות שירות לצווי מבחן ושירות למען הציבור, צפוי להפיק תוצאות טובות יותר מאשר שימוש נרחב יותר במאסרים.**”

(סעיף 2 בפרק תקציר המלצות הוועדה).

כן מצאה הוועדה לקבוע קביעות נוספות לפיהן **“אין טעם בנסיון לקדם את ההרתעה באמצעות הרחבת השימוש במאסרים או באמצעות שימוש במאסרים ממושכים יותר.”** (סעיף 1 בפרק תקציר המלצות הוועדה), וכי: **“הסיכוי של אסיר לשעבר לחזור ולבצע עבירות גדול יותר מהסיכוי של עבריין שנידון לעונש מחוץ לכתלי הכלא”** (סעיף 1 לפרק תקציר המלצות הוועדה).

הוועדה קבעה בהמלצותיה כי: **“יש לפעול לצמצום השימוש במאסרים במקרים בהם המאסר אינו הכרחי להגבלת יכולת של עבריינים שהמסוכנות שלהם לחברה גבוהה והרחבת השימוש בעונשים זולים יותר ויעילים יותר, העומדים בעיקרון ההלימה, ובכך להביא להקצאה יעילה ונכונה יותר של המשאבים המופנים לטובת הנושא.”**

לאור כל אלה, בית המשפט הנכבד מחליט לגזור את דינו של לקוח המשרד לקולא ומשית עליו מאסר על תנאי בצירוף מספר שעות התנדבות לתועלת הציבור.

בעקבות פסק הדין המקל, המדינה ביקשה את עיכוב ביצוע גזר הדין לתקופה של 45 ימים לצורך בחינת הגשת ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה.

להלן העתק חלקי מהחלטת בית משפט השלום בחיפה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



18/07/2024

077-5006206

052-6885006



26 (הרחבה בנושא, בפרק "השיקום" החל מעמ' 22 לדו"ח הוועדה).

27

28 **בהתחשב בכל הנ"ל אני גוזרת על הנאשם את העונשים דלקמן:**

29 אני זנה את הנאשם על מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים והתנאי כי לא

30 יעבור עבירה בגינה הורשג.

31

32 אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנה כשבמהלך תקופה זו הנאשם ימשיך השתתמותו

33 בקבוצה הייעודית לעברייני מין המתקיימת בשירות המבחן.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 18-01- מדינת ישראל נ' [redacted] 13 מאי 2020

1

2 אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות אותן יבצע על פי תוכנית של"צ שתוגש

3 ע"י שירות המבחן בהנחיית שירות המבחן ובפיקוחו.

4

5 תשומת לב הנאשם להשלכות אי עמידה בתנאי צו המבחן בהתאם להוראות סעיף 20 לפקודת

6 המבחן ולהשלכות אי עמידה בתנאי צו השל"צ בהתאם להוראות סעיף 71 לחוק העונשין.

7

8 לאור חלוף הזמן, וקביעת גור הדין שניתן אני מורה על החזרת המחשב והטלפון שנתפסו

9 במהלך החקירה-לידי הנאשם.

10

11 הודע על זכות ערעור תוך 45 יום

12 -

13

14 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תש"פ, 13/05/2020 במעמד הנוכחים.

15

*אוריית קנטור*

אוריית קנטור, שופטת בכירה



16 **ב"כ המאשימה:**

17 מבקשת עיכוב ביצוע גור הדין.

18

19 **ב"כ הנאשם:**

20 מנתגדים.

21 -

22 **החלטה**

23 הנני מורה על עיכוב ביצוע גור הדין לתקופה של 45 יום.

24 העתק הפרוטוקול ישלח לשירות המבחן.

25 -

26 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תש"פ, 13/05/2020 במעמד הנוכחים.

27

28

*אוריית קנטור*

אוריית קנטור, שופטת בכירה



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

גזר דין בעבירות מין בקטינים ברשת

**להורדת גזר הדין המלא לחצו כאן.**