



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

מאסר על תנאי בלבד ללקוח שביצע מעשה סדום בכוח בקטין בן 14 בשירותים ציבוריים

לקוח המשרד, צעיר בן 17, הואשם שביצע מעשה סדום בכוח בקטין בן 14 בשירותים ציבוריים. בנוסף, הוגשו נגד הלקוח שני כתבי אישום נוספים בגין אירועים אחרים בעבירות פריצה לבניין ולרכב, הפרעה לשוטר והתנהגות פסולה במקום ציבורי. לאחר שהודה בכתבי אישום שתוקנו משמעותית ביקשה המדינה באמצעות פרקליטות מחוז דרום להשית עליו עונש מאסר בפועל שניתן וירוצה בעבודות שירות. מאידך, משרדנו ביקש שלא להשית עליו עונש מאסר כלל בשל נסיבות ביצוע העבירה, נטילת האחריות מצדו והליך טיפולי ארוך שעבר. בית משפט לנוער בבאר שבע ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא למאסר על תנאי בלבד.

לקוח המשרד, קטין בן 17, הורשע בהתאם להודאתו וכחלק מהסדר טיעון, בביצוע עבירה של מעשה מגונה, עבירה בניגוד לסעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(ב)(1) + סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

מכתב האישום המתוקן עולה, כי העבירה הנ"ל בוצעה על ידי הלקוח בשנת 2017 בשעות הערב, עת פגש במתלונן בן 14 באקראי במרכז מסחרי בדרום הארץ. הנאשם פנה אל המתלונן וביקש לקיים שיחת טלפון מהנייד שלו והמתלונן הסכים, המתלונן מסר את הטלפון הנייד שלו לנאשם. באותו מעמד הנאשם לקח לידי את רכינוע (הובר-בורד) של המתלונן ועלה במדרגות לקומה העליונה של המרכז המסחרי.

המתלונן עלה בעקבות הנאשם, במטרה לקחת בחזרה את הרכינוע. באותו מעמד אחז הנאשם בכתפי המתלונן, הצמידו אל הקיר, הכניס את ידו מתחת לבגדיו של המתלונן ונגע באיבר מינו ובישבנו של המתלונן. המתלונן אמר לנאשם כי איננו מעוניין ודרש ממנו לעזוב אותו לנפשו. הנאשם הציע למתלונן כי ייתן לו סיגריות בתמורה לקיום יחסי מין, אך המתלונן סירב.

באותו מעמד הנאשם איים על המתלונן, כי אם לא יתרצה לו יבצע בו את זממו בכוח. לאחר מכן, נכנסו הנאשם והמתלונן לחדר השירותים, תוך שהנאשם מאיים על המתלונן שאם ימשיך להתנגד הוא ייפגע בו, המתלונן ניסה להתנגד לנאשם ולהדוף אותו ממנו, אולם ללא הצלחה.

בכניסה לשירותים, הוציא הנאשם את איבר מינו ממכנסיו, הליביש עליו קונדום ואחז במתלונן בחוזקה בצווארו כשהוא מושך אותו לעברו ומאיים עליו שאם לא ייכנס איתו לשירותים יהרוג אותו.

הנאשם הגיף את דלת השירותים, נעמד מאחורי המתלונן וביקש מהמתלונן מספר פעמים כי ימצוץ את איבר מינו, בד בבד, ניסה הנאשם להוריד את מכנסיו של המתלונן, אך המתלונן הצליח למנוע מהנאשם להפשיטו. הנאשם נצמד אל המתלונן וניסה להפשיטו בכוח. המתלונן ניסה לברוח, אך הנאשם תפס אותו בבגדיו.

באותו מעמד התפתח עימות בין המתלונן לנאשם אשר בסופו הצליח המתלונן לברוח מהמקום כשהוא משאיר שם



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

את הרכינע והכל כמפורט בכתב האיטום המתוקן.

נוסף לתיק זה, הלקוח ביקש לצרף תיקים נוספים להליך המשפטי שהתנהל נגדו:

□ תיק שני בו נמצא הנאשם אשם על פי הודאתו בביצוע 5 עבירות של סיוע לפריצה לרכב ופריצה לבניין, בניגוד לסעיפים 413 ו 407(ב) יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין. מכתב האיטום המתוקן עולה, כי העבירות הנ"ל בוצעו ע"י הנאשם בחמש הזדמנויות שונות, בכך שהנאשם סייע לאחרים להתפרץ לארבעה רכבים ולבית עסק ולגנוב מהם.

□ תיק שלישי בו נמצא הנאשם אשם על פי הודאתו בביצוע עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והתנהגות פסולה במקום ציבורי, עבירות בניגוד לסעיפים 275 ו - 216 לחוק העונשין. מכתב האיטום המתוקן עולה, כי באותו אירוע התקרב הנאשם לשוטרת ונצמד אליה עם גופו, הצמיד לגופה טלפון סלולרי וצילם אותה ובכך התנהג במקום בצורה פסולה. בהמשך, הפריע הנאשם לשוטר אחר, תוך שהוא ממלא תפקידו כדין, ומשך בזקנו. כמו כן, הנאשם אמר לשוטר מספר פעמים "טיפש" והכל כמפורט בכתב האיטום המתוקן.

המדינה ביקשה מבית המשפט לשקול את טיב העבירה החמורה המיוחסת לנאשם בתיק האב, ובהקשר עם ההלכה הפסוקה אשר הפנתה אליה, המאשימה עתרה להשתת עונש מאסר שניתן וירוצה בדרך של עבודות שירות. המדינה סמכה טיעוניה על הערכים המוגנים אשר נפגעו בשל חומרת העבירות והפנתה לפגיעתו של הנאשם בגופו של המתלונן, בפרטיותו ובתחושת הביטחון האישי. בנוסף, הפנתה לטראומה הגופנית והנפשית אשר נגרמו למתלונן וכן את צרכי ההרתעה, הגמול וההגנה על הציבור.

מנגד, משרדנו ביקש מבית המשפט להימנע מלהשית עליו עונש מאסר או עבודות שירות. משרדנו הפנה ללקיחת האחריות מצדו, נסיבותיו האישיות המשפחתיות המורכבות, העובדה שהעביר פיצוי כספי למתלונן וכן להליך הטיפולי הארוך שעבר.

על אף מעשיו החמורים של הלקוח, כב' השופט הבכיר אחמד אבו-פריחה ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף שלא לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל או מאסר שירות בדרך של עבודות שירות בנימוקים כדלהלן:

"כאמור, ברור לכל כי עבירות מסוג העבירה בתיק שבפנינו ראויה לענישה ממשית בדמות הרשעה והטלת מאסר בין אם בפועל ובין אם על דרך של עבודות שירות.

מאידך גיסא, כאשר עוקבים אחרי מסלול התפתחותו של הנאשם ונסיבותיו האישיות והמשפחתיות הסבוכות והמורכבות, ואשר היוו גורם מתערב ומדרבן להסתבכותו בעבירות שבפנינו, יש לשקול את התקדמותו בהליך הטיפולי הארוך אשר החל מזה מעל שלוש שנים, על פי ערך סגולי ההולם את הרקע והנסיבות של הנאשם.

כמו כן, אין להתעלם מאותם אלמנטים חיוביים בהליך הטיפולי (על אף הקשיים שהיו ועודם) בצירוף העדר הסתבכות בפלילים לאורך תקופה משמעותית ופיתוח שאיפות נורמטיביות, דווקא בתחום המקצועי אשר רכש תוך



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

כדי ההליך הטיפולי במסגרת התכנית בקהילה.

עוד יצוין, כי נאשם אשר בוחר לשלם פיצוי למתלונן, עוד בתחילת ההליך וטרם גזירת דינו, מעיד על עצמו כי מבין את הפסול במעשה ובצורך לפצות על הנזק אשר גרם.

בבואו של בית המשפט לגזור את דינו של הנאשם נדרש שקלול כל האלמנטים המתחרים לשם מציאת איזון ראוי בין חומרת העבירות (ובדגש על חומרת העבירה בתיק האב), ההגנה על האינטרס הציבורי והגנה על המתלוננים מחד, לבין שקילת מכלול השיקולים שיש לזקקם לזכותו של הנאשם כפי שצוינו דלעיל.

בסופו של יום, בית המשפט סבור, כי המלצות שירות המבחן אשר הובאו בפני בית המשפט לאחר היכרות ארוכה ומעמיקה עם הנאשם, יש בהן כדי להוות איזון ראוי בין מכלול השיקולים המתחרים אשר צוינו דלעיל.

להלן העתק חלקי בלבד מפסק הדין המקל של בית המשפט לנוער בבאר שבע בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:

מאסר-על-תנאי-בלבד-ללקוח-שביצע-מעשה-סדום-בכוח-בקטין-בן-14-בשירותים-ציבוריים-1 מאסר על תנאי בלבד ללקוח שביצע מעשה סדום בכוח בקטין בן 14 בשירותים ציבוריים - 2