



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

## נדחתה תביעת לשון הרע של איש חינוך כנגד הורים שכינו אותו בשמות גנאי

בית משפט השלום בבאר שבע דחה תביעה על לשון הרע של מנהל מחלקת חינוך ביישוב דתי בשומרון, כנגד הורים שכינו אותו בשמות גנאי על רקע חילוקי דעות חינוכיים. [ת"א 40513-03-14]. ההורים הפיצו שקרים ודברי גנאי כנגד מנהל מחלקת החינוך, שלטענתם שיבץ את בנם בגן של ילדים גדולים ממנו וכתוצאה מכך סבל מהתעללות ממושכת. בית המשפט קבע כי דברים אלה הם אכן לשון הרע, אך ההורים זוכים להגנה על רקע סעיף תום הלב בחוק לשון הרע. משום כך דחה בית משפט את התביעה ופסק כי על כל אחד מהצדדים לשלם את הוצאות המשפט.

הקונפליקט בין הצדדים התעורר לאחר שהנתבעים שמו לב שאצל בנם, שהתחנך בגן הילדים ביישוב, התעוררו בעיות התנהגות וכי דיווח להם שהוא סובל מהתעללות מהילדים האחרים. התובע שימש באותו זמן כאחראי על מחלקת החינוך במועצה האזורית וכיהן כמנהל מחלקת החינוך והמתנ"ס. הוא נשוי ואב לילדים ונוסף על תפקידיו הרשמיים היה בעל השפעה ומתנדב פעיל בקהילה. לדבריו הוא היה ידוע כאיש ישר והגון וזכה להערכה רבה בקרב מכריו, שכניו ותושבי האזור.

תביעת לשון הרע שהוגשה מפרטת כיצד על רקע חילוקי הדעות כינו אותו הנתבעים בשמות גנאי, הפיצו עליו שקרים ודברי דיבה שאף הגיעו לשר החינוך. לטענתו הנתבעים אמרו עליו בהתכתבויות שונות דברים כגון "בשל תפקוד פושע של הממונים", "בגלל תוקפנותו וצעקותיו של", "בגלל ההתעללות נמשכת" וכך הלאה.

ב"א התובע טענה כי דברים אלה גרמו נזק לשמו הטוב, כאב וסבל למשפחתו ופגיעה במעמדו החברתי. משום כך הוא תובע את ההורים על רקע לשון הרע פיצוי כספי על סך 142,000 ₪.

ב"א כוח הנתבעים ציין כי הם התלוננו תקופה ממושכת על הטרדות לשלומם של בנם ששובץ בגן של ילדים גדולים ממנו וכיצד לא זכו לאזון קשבת כאשר ניסו להעבירו לגן אחר. לדבריהם הדברים שאמרו לממונים על התובע הם בגדר הבעת דעה לגיטימית ונאמרו במסגרת חופש הביטוי. לטענתם בגלל האירוע אף עזבו את היישוב ועברו להתגורר באזור אחר.

בית המשפט פסק כי הנתבעים לא מכחישים את הדברים שאמרו, אולם עומדת לרשותם אחת מההגנות המפורטות בסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע והוא האם לשון הרע נאמרה כדברים לגיטימיים כנגד איש ציבור, דברים הזוכים להגנת תום הלב. נקבע כי הדברים שנאמרו הם גידופים ואף כי הם אינם נעימים, הם לא עונים על ההגדרה של לשון הרע.

לסיכום, בית המשפט הזקיע את סגנון דיבורם והתנהלותם של הנתבעים אך דחה את התביעה על לשון הרע.

**משרדנו לא ייצג בתיק זה.**