



17/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## נער שהודה בביצוע מעשים מגונים בילדה זוכה עקב פערים שנמצאו בין הודאתו לבין הממצאים בזירה

בית המשפט המחוזי לנוער בירושלים החליט לזכות קטין שהואשם בביצוע מעשים מגונים בקטינה, זאת חרף הודאתו במיוחס לו בחקירת המשטרה. הרכב השופטים קבע שהתגלו פערים משמעותיים בגין גרסת ההודאה לבין הממצאים הראייתיים בזירה מהם עולה ספק סביר בדבר אשמתו של הקטין.

### כתב אישום והרשעה בבית המשפט לנוער בירושלים

על פי כתב האישום, בתאריך 17/5/2017 בעת שהילדה צעדה בשביל כניסה לבנין מגורים הלך הנאשם לעברה, התייצב מאחוריה, נגע בישבנה מעל בגדיה ולאחר מכן נמלט מן המקום.

הקטין הודה במעשה בחקירה, הורשע בבית משפט לנוער בעבירת מעשה מגונה ונגזרו עליו שלושה חודשי מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננת וקנס כספי.

### ערעור לבית המשפט המחוזי לנוער בירושלים

הנאשם הגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי לנוער, והשופטים גילה כנפי - שטייניץ, דנה כהן - לקח ודוד גדעוני קבלו את הערעור.

השופטים הסכימו שלא ניתן להכחיש שהמתלוננת הייתה קורבן לעבירת מעשה מגונה, שכן המתלוננת תיארה את נסיבותיו בפני חוקרת ילדים, בנוסף לתיעוד האירוע במצלמת האבטחה במקום.

יחד עם זאת, קבעו השופטים כי מהסרטונים שהוצגו לא ניתן לקבוע בוודאות שהנאשם הוא מבצע העבירה.

בנוגע להודאתו של הקטין במעשה טענו השופטים כי קיימות סתירות בין פרטי ההודאה ובין האירוע עצמו, וכן קיימת אי בהירות בנוגע לתמונה על פיה זיהה הקטין את עצמו.

### פער בין הודאת הנאשם לבין הממצאים הראייתיים שנמצאו בזירה ומחדלי חקירה

לדברי השופטים קיימים פערים משמעותיים בין פרטי האירוע כפי שעלו בחקירת המתלוננת ובסרטון, ובין פרטי האירוע על פי עדותו של הנאשם, השופטים הצביעו על מספר נקודות בעייתיות שנתגלו בתיק:

□ לפי דברי המתלוננת הנאשם התנגש בה, קפץ עליה, וניסה להרימה. לעומת זאת, על פי עדותו של הנאשם הוא



17/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

ניגש מאחור אל המתלוננת וליטף אותה מראשה כלפי מטה לכיוון צווארה.

□ התמונה לפיה זיהה הנאשם את עצמו, אשר לכאורה הוצאה מהסרטון המתאר את האירוע, לא סומנה בתיק, כך שלא ניתן לדעת איזו תמונה הייתה זו, לכן לא ניתן לקבוע אם די בכך כדי לקשור את הנאשם לאירוע המתועד בסרטון.

□ הודאתו של הנאשם בנגיעה בישבנה של המתלוננת נאמרה כמענה לשאלה מכוונת של החוקר, לאחר שהודאתו של הנאשם לא כללה פרט זה.

□ השופטים ציינו כי בתיק החקירה קיימים מספר פגמים ומחדלים שמקשים לקבוע ללא ספק סביר את אשמתו של המערער.

## החלטת בית המשפט - זיכוי הנאשם מעבירת מעשה מגונה בקטינה

למרות שהודה במעשים בחקירתו והורשע בבית משפט השלום לנוער, בית המשפט המחוזי בירושלים זיכה את המערער מעבירת מעשה מגונה בקטינה בעקבות סתירות ופערים שהתגלו בראיות ובעדויות, וכן לאור פגמים בהתנהלות החקירה.

השופטים ציינו כי אין ערעור על כך שהמתלוננת אכן הייתה קרבת למעשה מגונה, וכמו כן, המערער עצמו הודה במספר פעמים נוספות בהן נגע בנשים, יחד עם זאת הפערים בין הראיות והעדויות והפגמים בתיק החקירה אינם מאפשרים זיהוי ודאי של הנאשם כמבצע העבירה.