



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

עבירות מין בצ'אטים וירטואליים ברשת - סוגים ועונשים

עברייני המין של העידן החדש עושים שימוש בקדמה הטכנולוגית בכדי לנצל את תמימותם של קטינים לצורך סיפוקם האישי. האנונימיות שמאפשרת רשת האינטרנט מזמנת את עברייני המין להסתיר את זהותם, ללכוד ברשתם את הקורבנות ובכך לחשפם לתכנים פוגעניים ובלתי הולמים את גילם. גורמי האכיפה רודפים אחר אלו העושים באינטרנט שימוש לרעה ומרתיעים אותם באמצעות סנקציות ועונשי מאסר ממושכים. עו"ד אסף דוק מסביר אודות יסודות עבירות מין בצ'אטים השונים ברשת, מרכביהן והעונשים הקבועים לצדן.

דמותם של עברייני המין בעידן הנוכחי, לבשה צורה התואמת את הקדמה הטכנולוגית. עברייני המין החדשים, אורבים לקרבנותיהם הקטינים במרחב הפרטי והמוגן דרך רשת האינטרנט. תוך מצגי שווא, שימוש בזהויות בדויות וכיוצא בזה, הם מפתים את הקטינים, מטרידים אותם ובמקרים חמורים אף מבצעים בהם או גורמים להם לבצע עבירות מין.

סוגי עבירות המין בצ'אטים הוירטואליים והעונשים בצידן

חלק מעבירות המין המתקיימות במרחב האינטרנט, מתבצעות דרך אתרי צ'אטים שונים כמו גם באמצעות רשתות חברתיות כמו Facebook ואפליקציות כגון וואטסאפ. רשת האינטרנט כיום זמינה לכל המעוניין להשתמש בה, על כן, העבריינים מפתים דרכה קטינים תוך מצג שווא של גילם וכך חושפים אותם לתכנים מיניים בלתי-הולמים ופוגעניים. עבירות המין במרחב האינטרנט יכולות להגיע עד לכדי כך שהקטין חושף את איבריו האינטימיים ואף מבצע בעצמו מעשים. על כן, עבירות המין ברשת האינטרנט, כוללים בתוכם מגוון רחב של עבירות שיפורטו להלן:

1. הטרדה מינית - במרחב האינטרנט ובמיוחד בצ'אטים השונים ברשת, עשויים להתקיים שיחות בעלות אופי מיני שעשויות להוות מטרד עבור הקרבנות. כאשר עבריין המין מנסה לשכנע, חרף התנגדות הקרבן, לחשוף את איבריו מינו או לקיים עמו שיחה בעלת תוכן מיני הדבר מהווה הטרדה מינית ברשת. העונש המרבי הקבוע בחוק בגין הטרדה מינית הוא חמש שנות מאסר.

2. מעשה מגונה - רשויות האכיפה מתייחסות בחומרה לביצוע מעשה מגונה בקטינים, הן במרחב האינטרנטי והן מחוצה לו. ביצוע מעשה מגונה דרך צ'אטים באינטרנט, יכול להתקיים באמצעות דרישתו של העבריין כי הקרבן יבצע בעצמו מעשים מיניים. העונש המרבי הקבוע בחוק בגין מעשה מגונה בקטין מתחת לגיל ארבע-עשרה הוא עד עשר שנות מאסר ואם מדובר בקטין מעל הגיל כאמור, עונש המאסר יכול להגיע לעד ארבע שנים.

3. עבירות התחזות - לא פעם עברייני המין מתחזים בשמות בדויים, תוך שימוש בתמונות לא שלהם וזאת בכדי לפתות את הקורבנות לסיפוק צורכיהם. העונש הקבוע בחוק בגין עבירת התחזות כאדם אחר בכוונה להונות, המופיע תחת סעיף 441 לחוק העונשין, הוא עד שלוש שנות מאסר מאחור סורג ובריח.

4. החזקה ופרסום של חומרי תועבה - עברייני המין בעידן הטכנולוגי, מפתים את הקטינים בדרכים מגוונות



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

וערמומיות בכדי להשיג מהם תמונות בעלות אופי מיני. העונש הקבוע בחוק בגין החזקת חומר תועבה בו דמותו של קטין הוא מאסר שנה. כמו כן, אדם שיימצא מפרסם תמונה או סרטון תועבה ובו דמותו של קטין דינו 5-10 שנות מאסר.

5. קבלת דבר במרמה - מצג השווא אותו יוצרים עברייני המין בצ'אטים באינטרנט, מאפשרים קבלת תמונות או סרטונים מיניים של הקרבנות. הדבר מהווה עבירת קבלת דבר במרמה עליה עונש המאסר הקבוע בחוק הוא שלוש שנים. במידה ודבר נעשה בנסיבות מחמירות הדין מזנק לחמש שנות מאסר.

6. סחיטה ואיומים - לעיתים, תמונות העירום ששלחו הקרבנות לידיהם הלא נכונות של עברייני המין, עשויות להוות פתח לכדור שלג מסוכן ביותר. העברייני עשוי לסחוט ו/או לאיים על הקורבן התמים ובכך לקבל ממנו תמונות וסרטונים המבזים את גופו או לחילופין לדרוש ממנו לבצע בו או בעצמו מעשים מיניים. העונש הקבוע בחוק בגין סחיטה באיומים הוא עד שבע שנות מאסר, ובמידה והדבר מתבצע בנסיבות מחמירות, העונש מזנק לתשע שנות מאסר.

התייחסות בתי המשפט לעבירות מין ברשת האינטרנט

בת"פ 38533-03-12 - הנאשם הורשע בעבירות מין ברשת האינטרנט. נגזרו עליו 15 חודשי מאסר בפועל, עשרה חודשי מאסר על תנאי ופיצוי בשווי של ארבעים אלף שקלים למתלוננת. על פי פסק הדין, הנאשם בן השישים ושש נהג לגלוש במחשבו באתר המאפשר למשתמשים בו לשלוח הודעות, קבצים ולבצע שיחות וידאו וקוליות. הנאשם ניהל תשעה חשבונות באתר הנ"ל כשהוא משתמש בכינוי ושם משתמש בדויים. בשתיים מהחשבונות אף צירף תמונה של בחור נאה וצעיר, דבר ממנו השתמע כי החשבון מנהל על ידי הבחור בתמונה, וכך למעשה יצר מצג שווא. לאור השמות הבדויים שיצר וגילו הצעיר שהציג בפני הצעירות, רבות הסכימו לנהל עמו שיחה בעלת תכנים מיניים ובנוסף לשלוח לו תמונות עירום. את התמונות שמר הנאשם במחשבו האישי. באישום הראשון מפורט כיצד הנאשם יצר קשר עם קטינה בת 12 וחצי שלה הציע להיות בקשר עמו. הנאשם הציג עצמו תושב תל-אביב בגילאי 16-17. לאחר שהיא ביקשה כי יישלח תמונות שלו, הוא שלח לה תמונות שאינן שלו בו מופיע בחור צעיר ונאה. בהמשך, ביקש הנאשם שתשלח לו תמונות עירום שלה. הקטינה עשתה כמבוקשו והנאשם שמר את התמונות במחשבו. באחת הפעמים הנאשם אף ביקש ממנה לגעת באיבר מינה אך היא לא ביצעה את דרישותיו. באותה העת, הוריה של הקטינה גילו כי היא מתכתבת ברשת עם אדם זר ואף מצאו תמונות עירום שלה. הם הורו לה לחדול מההתכתבויות עמו. באישום השני, הנאשם המשיך בביצוע מחדליו ויצר קשר עם קטינה בת 16. הוא שלח לה תמונות של בחור צעיר שאינן שלו וטעו כי הוא בן 17. בעקבות כך, הסכימה המתלוננת לנהל עמו שיחה בעלות תוכן מיני בצ'אט של האתר, הן באמצעות התכתבויות והן באמצעות תקשורת וידאו. במהלך התקופה, הקטינה נענתה לבקשת הנאשם ושלחה לו תמונות עירום שלה, אותן שמר במחשבו האישי. הנסיבות כדלקמן התרחשו גם באישום השלישי, בו יצר הנאשם קשר עם קטינה נוספת במהלכו היא האמינה למצג השווא לפיו הוא בן 17 בצירוף תמונה שאיננה שלו ולכן הסכימה לשלוח לו תמונות עירום שלה.

במעשיו המתוארים להלן, הנאשם הציג מצג שווא בפני הקטינות לפיו הוא בחור נאה בן 17, ולכן הן הסכימו לנהל



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

עמו התכתבויות בעלות תוכן מיני ולשלוח לו תמונות עירום שלהן. על כן, הנאשם הורשע בשלוש עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, ניסיון למעשה מגנה והחזקת פרסומי תועבה. הנאשם הינו אדם מבוגר, נעדר עבר פלילי וחי חיים נורמטיביים עד לביצוע העבירות. על כן, במן גזר דינו בית המשפט התחשב בנסיבותיו האישיות.

בת"פ 43954-04-13 - נגזר על הנאשם 48 חודשי מאסר בגין מעשה מגונה בנסיבות מחמירות והטרדה מינית באינטרנט. הנאשם, בן 34, בעל עבר פלילי, נהג לגלוש במחשבו האישי בחדרה, ברשת החברתית Facebook ופתח שלושה חשבונות בעלי שמות בדויים בכדי ליצור קשר עם קטינות תוך מצג שווא בנוגע לגילו ולשמו. באישום הראשון, הנאשם יצר קשר בפלטפורמת הפייסבוק עם קטינה בת עשר וחצי במהלכה התכתב עמה התכתבויות בעלות תוכן מיני תוך הפעלת המצלמה בה חשף את איבר מינו ללא חשיפת פניו. את הדבר עשה בפני הקטינה מספר פעמים שבאחת מהן אף ביצע זאת בפני חברתה. באישום השני, הנאשם התכתב עם קטינה בת 10, שאת חשבון הפייסבוק שלה פתחה אמה. הנאשם התכתב עמה התכתבויות בעלות תוכן מיני והפעיל במהלכן את מצלמת המחשב וחשף בפניה ובפניאחותה בת השמונה את איבר מינו. באישום השלישי, התכתב הנאשם התכתבות מינית עם קטינה בת עשר וחודשיים במהלכה שאל אותה שאלות מיניות ואף אמר לה כי הוא מעוניין לעשות עמה ילדה.

בתפ"ח 41693-02-14 - הנאשם, תושב בית שמש הורשע בגין עבירות של ניסיון מעשה מגונה וניסיון להטרדה מינית. הנאשם גלש באתרי צ'אט ברשת האינטרנט דרכם יצר קשר עם שלוש קטינות אליהן התחזו אנשי משטרה והתחקירן אבי דוביצקי. ההתכתבויות שנוהלו היו בעלות תכנים מיניים ובנוסף הוחלפו תמונות עירום של הקטינות הבדויות ושל הנאשם. באישום הראשון, הנאשם ניהל התכתבות באמצעות אתר "וואלה צ'אט" עם קטינה בת 13, אליה התחזה שוטר. במהלך ההתכתבות הנאשם הביע את רצונות לקיים עמה יחסי מין ושלח לה תמונות של איבר מינו. הם החליפו מספרי סלולרי וקבעו להיפגש ביבנה, שם הוא נעצר. בשני האישומים האחרים, הנאשם ניהל שיחות בעלות אופי מיני עם קטינות באתרי הצ'אט השונים ואף יצר עמן קשר בתוכנת הסקייפ ובאפליקציית הוואטסאפ. הנאשם לבסוף נתפס בפתח ביתה של הקטינה לכאורה, כשהוא מודע לגילה תוך כוונה ברורה לקיים בה עבירות מין. הנאשם שלח לקטינות תמונות מיניות שלו עצמו וביקש מהן להעביר לידיו את תמונותיהן בעירום. בית המשפט רואה בחומרה עבירות מין במרחב האינטרנט בהם הקטינים נחשפים לתכנים בלתי הולמים ופוגעניים. יחד עם זאת, בית המשפט התחשב בהודאתו, מצבו הנפשי והרפואי, גילו ורצונו לעבור טיפול ושיקום לדיכוי יצרו המיני.

על כן, נגזר על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל ומאסר של שנתיים במידה ויבצע עבירות מין במשך שלוש שנים ממועד שחרורו.

עברת תקיפה מינית בצ'אטים וירטואליים ברשת?

במידה ועברת תקיפה מינית זכרי כי מטרת הפרקליטות היא הרשעת הנאשם ואילו האינטרס הנזיקי של הקורבן אינו צד להליך הפלילי! לכן, משרדנו מעניק ייעוץ וייצוג משפטי למתלוננים ולנפגעי עבירה הזכאים לתבוע פיצוי כספי בגין הנזקים שנגרמו להם כתוצאה מעבירה פלילית ממנה נפגעו. כמו כן, משרדנו אף מייצג נפגעי עבירה



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

לפני תחילת ההליכים כנגד מבצע העבירה על מנת ולהבטיח שזכויותיו של נפגע עבירה יישמרו לכל אורך ההליך הפלילי וכן שיקבל את הפיצוי המגיע לו במסגרת ההליך הפלילי עצמו.

דוגמה לתיק שנוהל על-ידי משרדנו: זיכוי מעבירת מעשה מגונה בקטינה בנסיבות אינוס

בית משפט השלום בירושלים החליט לזכות לקוח שהואשם במעשה מגונה בנסיבות אינוס כלפי קטינה בת 11 שהכיר בפייסבוק. בעקבות טיעונים שהושמעו על-ידי משרדנו, החליט כב' השופט שמעון לייבו כי גם לאחר שמיעת הראיות בתיק, המאשימה לא נשאה בנטל הראייתי הנדרש לצורך הוכחת אשמתו של הלקוח בעבירות החמורות שיוחסו לו, תוך שהוא קובע כי חרף תחולתה הרחבה של עבירת המעשה המגונה, אין מדובר ב"מים שאין להם סוף". כמו כן, נקבע שאין במעשיו של הלקוח אף הטרדה מינית לאור הימנעות המחוקק מלהחיל את הוראות החוק על קטינים.

כנגד הנאשם הוגש בבית משפט השלום בירושלים כתב אישום אשר ייחס לו מעשה מגונה בקטינה בנסיבות אינוס בהתאם לסעיפים 348(א) ו-345(א)(3) לחוק העונשין, זאת לאחר שפנה לכאורה לקטינה בת 11 באמצעות הרשת החברתית "facebook" וקיים עימה שיחה בעלת אופי מיני.

הלקוח, אשר ביקש להילחם על חפותו, פנה למשרדנו וביקש כי נסייע לו להוכיח כי אין במעשיו משום מעשים מגונים ו/או הטרדה מינית. צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטיים בעניינו של הלקוח, בשים דגש על התשתית הראייתית הרעועה ונסיבותיו האישיות. בעקבות כך ולאחר פנייתנו לפרקליטות מחוז ירושלים, הוחלט לאמץ חלקית את טענות ההגנה שלנו ביחס לחלקו השני של כתב האישום, שכלל מעשים מיניים חמורים, ולהשמיטו לאור כשלים ראייתיים שהצבענו עליהם. עם זאת, הוחלט בפרקליטות להותיר את חלקו הראשון של כתב האישום ולהמשיך ולהעמידו לדין בגין התכתבות מינית עם קטינה ברשת האינטרנט כאמור.

משרדנו טען מן ההתחלה כי כתב האישום שתוקן משמעותית לא מגלה עבירה של מעשה מגונה, לאור העובדה שדובר היה בהתכתבות שכללה אמרות מיניות בלבד וללא כל מעשים גלויים. עוד נטען, שמדובר באמרות מיניות שלא עולות כדי מעשה מגונה כלל וכלל בעיני האדם הסביר כמצוות ע"פ 9603/09 פלוני נ' מדינת ישראל אלא לכל היותר מהוות מעשה של הטרדה מינית. אולם, אולם לאור העובדה שהנאשם היה קטין במועד האירוע המעשה לא מגלה עבירה, זאת בהתאם לסעיף סעיף 3א (6)(א) לחוק למניעת הטרדה מינית.

לאור דברים אלו, משרדנו טען עם סיום פרשת התביעה כי מחומר הראיות שהוגש עולה כתב האישום המתוקן אינו מגלה עבירה וממילא אין להשיב לאשמה.

כב' השופט שמעון לייבו קבע שהמאשימה לא נשאה בנטל הראייתי הנדרש לצורך הוכחת אשמתו של הלקוח בעבירות החמורות שיוחסו לו ומשכך זיכה את הנאשם.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

בית המשפט קבע כי חרף תחולתה הרחבה של עבירת המעשה המגונה, אין מדובר ב"מים שאין להם סוף" ומכח עקרון החוקיות קיימים קווי גזרה המתחמים את הוראות החוק. כב' השופט לייבו הוסיף כי אומנם דברי הנאשם מגונים אולם המחוקק בסעיף 348 לחוק העונשין בא להגן על הציבור ממעשים, שבוצעו על-ידי העבריין או ביוזמתו, בעוד שבחיקוקים אחרים כמו חוק למניעת הטרדה מינית בא הוא להגן על הציבור ממופעים אחרים של מיניות ובכלל זה רמיזות, מילים או תכתובת אסורה.

דוגמה נוספת - מאסר על תנאי בלבד ללקוח המשרד שהורשע בעבירות מין חמורות בקטינים ברשת

נגד לקוח המשרד, בחור צעיר ונורמטיבי, הוגש כתב אישום שייחס לו עבירות מין חמורות בקטינים לאחר שנחשף על-ידי סוכן משטרתי שפעל לחשיפת פדופילים ברשת. לאחר שהודה בכתב אישום שתוקן משמעותית עקב פגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה, ביקשה המדינה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה להשית עליו 12-30 חודשי מאסר בפועל. מאידך, משרדנו ביקש לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם ולא להשית עליו מאסר בפועל בשל נסיבות ביצוע העבירה, נטילת האחריות מצדו והליך שיקומי אינטנסיבי שעבר בעזרת שירות המבחן. בית משפט השלום בחיפה ביצע איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליט לבסוף לקבל את טענותינו ולגזור את עונשו לקולא תוך שהשית עליו מאסר על תנאי ומספר שעות התנדבות לתועלת הציבור בלבד.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הלקוח עבר את העבירה כלפי מי שנחזתה להיות קטינה כבת 13 שנים שהייתה בפועל שוטרת שהונחתה להתייצג ככזו במסגרת המאבק בתופעת עבריינות המין נגד קטינים ברשת האינטרנט.

על-פי כתב האישום המתוקן הלקוח יצר קשר עם "הקטינה", פנה אליה בהצעות חוזרות בעלות אופן מיני ושלה לה לתמונה של איבר מין גברי, שאל מה חברותיה אומרות עליו וכתב שהיה רוצה שתגע בו ותלטף אותו.

לאחר הרשעת הנאשם בעבירה שיוחסה לו הוא הופנה למרכז להערכת מסוכנות מינית והן לשירות המבחן לצורך קבלת חוות דעת ותסקיר בעניינו.

למותר לציין, כי עבירות מין בקטינים נחשבות לעבירות חמורות ובכדי למגר תופעות אלו, המחוקק הישראלי ראה לנכון להחמיר עם העבריינים וקבע עונשים מחמירים לאלו שהורשעו בעבירות פדופיליה ברשת.

בעקבות הסדר הטיעון, הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית והמדינה ביקשה להשית עליו עונש של מאסר בפועל. בטיעוניה הפנתה התביעה לחומרת המעשים ונסיבותיהם, בעיקר נוכח העובדה כי פגע בערכים המוגנים של כב' האדם, האוטונומיה על הגוף, צנעת הפרט ושלומו הילד. לעמדתה מתחם העונש ההולם בעבירות דומות נקבע לאחרונה כעומד על **מאסר בין 12-30 חודשי מאסרי בפועל**.

מנגד, משרדנו ביקש לקבוע את עונשו של הלקוח **תוך סטייה ממתחם הענישה והימנעות מהשתת מאסר בפועל**. משרדנו הפנה ללקיחת האחריות מצדו, העובדה שביצע את המעשים כאשר היה במצב קשה בחיי



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

ומבולבל בעקבות שימוש בסמים שהשפיעו על שיקול דעתו, מקום עבודתו המהווה עבורו עוגן ויציבות להמשך חייו, וכן העובדה שהיה מודע לתפוסי החשיבה הבעייתיים מצידו ובעקבות כך נרתם להליך טיפולי ארוך ואינטנסיבי אותו סיים בהצלחה.

מעבר לכך, משרדנו הוסיף וטען כי המדובר בלקוח נורמטיבי ומשכיל, נעדר עבר פלילי, אשר ביצע את העבירה המיוחסת לו על רקע שימוש בסמים וללא כל תכנון מוקדם.

על אף מעשיה החמורים של הלקוחה, כב' השופטת הבכירה אורית קנטור ביצעה איזונים נכונים בין השיקולים השונים והחליטה לבסוף לחרוג ממתחם העונש ההולם ולגזור על הנאשם עונש של מאסר על תנאי בלבד בזאת הלשון:

“תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה – קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין, תשל”ז – 1977), על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם (סעיף 40ג לחוק הנ”ל).”

הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הם כפי שציינה בצדק ב”כ המאשימה, הערכים המוגנים של כבוד האדם, האוטונומיה על הגוף צנעת הפרט ושלומו הילד. נכתב רבות על עבירות המתבצעות במרחב הווירטואלי והסיכון שיש בהם לשלום גופם, ביטחונם ונפשם של הילדים הנחשפים לשיחות והתכתבויות מעין אלה.

בהתאם להוראת סעיף 40ד’ לחוק העונשין רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם אם מצא בית המשפט כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש כי ישתקם.

בעניינו של הנאשם התקבלו כאמור 2 חוות דעת של המרכז להערכת מסוכנות ו-4 תסקירים של שירות המבחן.

אכן, תחילה נראה כי הנאשם התקשה לשתף פעולה עם שירות המבחן ולא הפנים את חומרת מעשיו ואת הצורך הממשי בטיפול. אולם עד מהרה, הבין הנאשם, הפנים, נטל אחריות והביע נכונות לא רק מילולית אלא גם מעשית להשתלב בהליכים טיפוליים אותם עבר בהצלחה.

הנאשם עודנו משולב בהליך טיפולי אותו התחיל בחודש נובמבר 2019 ושירות המבחן התרשם כי במהלך הטיפול הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, עורך מאמצים לנהל אורח חיים תקין, לוקח אחריות על מעשיו, מתמודד עם עיוותי חשיבה והכחשה שניהלו אותו בעת ביצוע העבירה ומבטא נכונות להמשיך בטיפול כשמנחי הקבוצה מתרשמים שהנאשם מסוגל להיתרם ממנו.

אמנם ב”כ המאשימה ציינה כי מדובר בשלבים מוקדמים של טיפול אך דווקא השוני בין חוות הדעת של המרכז להערכת מסוכנות מצביע על כך שהטיפול סייע לנאשם ולראייה-מסוכנותו פחתה מבינונית לבינונית-נמוכה.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

אני סבורה כי בנסיבות אלה יש מקום לאמץ את המלצות שירות המבחן בהתבסס על תסקירים יסודיים, מעמיקים ומבוססים ובנוסף לענישה מרתיעה הצופה פני עתיד.

לענין זה אני מוצאת לנכון לצטט מדו"ח הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות הענישה והטיפול בעבריינים (להלן: דו"ח ועדת דורנר).

לאחר שהוועדה במסגרת המנדט שניתן לה הציעה קווים מנחים למדיניות ההתמודדות עם עבריינים בכלל ועל השפעת הכליאה על עבריינות בפרט, היא מצאה לנכון לקבוע ביחס לגורם השיקום כי:

“אף שמבחינה היסטורית מטרת בתי הכלא היתה בעיקר שיקומית, כיום ברור כי כוחו של השיקום היא כלי למניעת עבריינות מוגבל. עם זאת, לא ניתן להתעלם מאינדיקציות רבות לכך שבתנאים מסויימים, תוכניות שיקום, אכן מובילות לצמצום ברמות הפשיעה החוזרת. הדברים נכונים במיוחד, כשמדובר בתוכניות שיקום מחוץ לבתי הכלא, שעלותן נמוכה יותר. **מכאן, ששיקום בקהילה באמצעות ענישה שנעה בין עבודות שירות לצווי מבחן ושירות למען הציבור, צפוי להפיק תוצאות טובות יותר מאשר שימוש נרחב יותר במאסרים.**”

(סעיף 2 בפרק תקציר המלצות הוועדה).

כן מצאה הוועדה לקבוע קביעות נוספות לפיהן **“אין טעם בנסיון לקדם את ההרתעה באמצעות הרחבת השימוש במאסרים או באמצעות שימוש במאסרים ממושכים יותר.”** (סעיף 1 בפרק תקציר המלצות הוועדה), וכי: **“הסיכוי של אסיר לשעבר לחזור ולבצע עבירות גדול יותר מהסיכוי של עבריין שנידון לעונש מחוץ לכתלי הכלא”** (סעיף 1 לפרק תקציר המלצות הוועדה).

הוועדה קבעה בהמלצותיה כי: **“יש לפעול לצמצום השימוש במאסרים במקרים בהם המאסר אינו הכרחי להגבלת יכולת של עבריינים שהמסוכנות שלהם לחברה גבוהה והרחבת השימוש בעונשים זולים יותר ויעילים יותר, העומדים בעיקרון ההלימה, ובכך להביא להקצאה יעילה ונכונה יותר של המשאבים המופנים לטובת הנושא.”**

לאור כל אלה, בית המשפט הנכבד מחליט לגזור את דינו של לקוח המשרד לקולא ומשית עליו מאסר על תנאי בצירוף מספר שעות התנדבות לתועלת הציבור.

בעקבות פסק הדין המקל, המדינה ביקשה את עיכוב ביצוע גזר הדין לתקופה של 45 ימים לצורך בחינת הגשת ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה.

להלן העתק חלקי מהחלטת בית משפט השלום בחיפה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



26 (הרחבה בנושא, בפרק "השיקום" החל מעמ' 22 לדו"ח הוועדה).

27

28 **בהתחשב בכל הנ"ל אני גוזרת על הנאשם את העונשים דלקמן:**

29 אני דנה את הנאשם על מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים והתנאי כי לא

30 יעבור עבירה בגינה הורשע.

31

32 אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנה כשבמהלך תקופה זו הנאשם ימשיך השתתמותו

33 בקבוצה הייעודית לעברייני מין המתקיימת בשירות המבחן.



בית משפט השלום בחיפה

13 מאי 2020

ת"פ 01-18-00000 מדינת ישראל נ' [redacted]

1

2 אני מטילה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות אותן יבצע על פי תוכנית של"צ שתוגש

3 ע"י שירות המבחן בהנחיית שירות המבחן ובפיקוחו.

4

5 תשומת לב הנאשם להשלכות אי עמידה בתנאי צו המבחן בהתאם להוראות סעיף 20 לפקודת

6 המבחן ולהשלכות אי עמידה בתנאי צו השל"צ בהתאם להוראות סעיף 71 לחוק העונשין.

7

8 לאור חלוף הזמן, וקביעת גור הדין שניתן אני מורה על החזרת המחשב והטלפון שנתפסו

9 במהלך החקירה-לידי הנאשם.

10

11 הודע על זכות ערעור תוך 45 יום

12 -

13

14 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תש"פ, 13/05/2020 במעמד הנוכחים.

15

אוריית קנטור

אוריית קנטור, שופטת בכירה



16 **ב"כ המאשימה:**

17 מבקשת עיכוב ביצוע גור הדין.

18

19 **ב"כ הנאשם:**

20 מנתגדים.

21 -

22 **החלטה**

23 הנני מורה על עיכוב ביצוע גור הדין לתקופה של 45 יום.

24 העתק הפרוטוקול ישלח לשירות המבחן.

25 -

26 ניתנה והודעה היום י"ט אייר תש"פ, 13/05/2020 במעמד הנוכחים.

27

28

אוריית קנטור

אוריית קנטור, שופטת בכירה



17/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

גזר דין בעבירות מין בקטינים ברשת

להורדת גזר הדין המלא לחצו כאן.

חשיבות איכות הייצוג המשפטי בהתמודדות עם חשד או אישום בגין עבירות מין בצ'אטים ברשת

בכל מקרה ובו אתם נחשדים או מואשמים בעבירות מין ברשת, יש להיעזר בעו"ד פלילי מנוסה שיידע כיצד לנווט בין האפשרויות השונות שהחוק מאפשר לו. החקירה היא השלב הראשון בהליך הפלילי. לפעמים האמת היא פתלתלה ומעורבות האדם אינה כפי שהוא סבור מראש. החוקרים ינסו למשוך אותו במילים, לשכנע אותו על מעורבותו ולאסוף עדויות וראיות. זכור, כל אמירה, תגובה או הודאה בזמן החקירה - גורלים להמשך ההליך הפלילי נגדך. משכך, כל מה שתאמר בחקירתך עשוי לשמש נגדך בבית המשפט, ומה שהיית אמור לציין במהלך החקירה ולא ציינת - לא תוכל לטעון במועד מאוחר יותר, שכן ידובר בגרסה כבושה שמשקלה הראייתי נמוך למדי לדעת בתי המשפט.

הדין הפלילי סבוך, מורכב ומאפשר טווח פעולה רחב. כמעט כל אחד מהשלבים בהליך הפלילי יכול להוות שלב יציאה ממנו ולהיפך, מניעת יציאה ממנו. שלב היציאה יכול להיות בגלל הוכחה שאכן לא התבצעה עבירה, אך גם תודות לכשלים בירוקרטיים וביצוע כושל או לא חוקי של אחד מהשלבים שנסקרו לעיל. נוסף כל כך, יש לדעת כי רף ההתייחסות של החוק לסעיפים שונים באותו תחום הן שונות לחלוטין ודבר זה משפיע על העונש המוטל על הנאשם.

היועצות בעו"ד פלילי הינה קריטית לאורך כל שלביו של ההליך המנהלי או המשפטי המתנהל נגדך. עורך הדין שייצג את האינטרסים שלך יוכל עוד משלביו הראשונים של ההליך לסכל את האפשרות שתואשם או תורשע בהאשמות שווא וכן במקרים מסוימים אף להביא לביטול ההליך הפלילי שנפתח נגדך. בכל מקרה של חשד בביצוע או מעורבות בעבירה פלילית, הצורך בייעוץ משפטי מקצועי הוא הכרחי. עורך הדין יוכל להקטין את כובד הראיות נגדך ולהביא לתוצאות המיטביות בתיק בכך שסייע לך לגבש גרסה עקבית שעשויה להיות ההבדל בין הרשעה לזיכוי.

משרדנו מספק ייעוץ וייצוג משפטי לחשודים ונאשמים בהליכים פליליים, לרבות בעבירות מין, מזה תקופה ארוכה ובכך שומר נאמנה על הזכויות והאינטרסים שלהם תוך לחימה עיקשת, רציפה ובלתי מתפשרת במנגנונים השונים עד לכיבוש היעד לשביעות רצונם. במידה וזומנת לחקירה במשטרה או הוגש נגדך כתב אישום בגין עבירת מין ברשת - פנה ללא דיחוי להתייעצות עימנו בטלפון **052-6885006** או השאר פרטים ונשמח לסייע ולהציע לך מענה ופתרונות מקצועיים בהתאמה אישית. הפניה אינה כרוכה בהתחייבות כל שהיא מצדך. סודיות מלאה מובטחת.