



30/06/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

ערעורו של נאשם שהורשע באיומים על חתנו התקבל והוא זוכה מאשמה

בית המשפט המחוזי מרכז בלוד, שדן בערעורו של הגבר, אשר הורשע בעבירת איומים כלפי חותנו, פסק כי יש לזכותו מאשמה. הדיון נערך בפני הרכב של שלושה שופטים, אשר פסקו כי בית המשפט קמא שגה עת הרשיע את המערער משום שלא סופקו עדויות המצביעות כי אכן ביצע את העבירה המיוחסת לו. השופטים אף מתחו ביקורת על אופן ניסוחו של כתב האישום והצביעו על מחסור בראיות לכך שדברי האיום לכאורה הגיעו לאוזניו של החתן.

עובדות המקרה

בזמן האירוע, בתו של המערער הייתה מצויה בהליכי גירושין, עקב משבר זוגי אליו נקלעו היא ובעלה. במסגרת הסכסוך בין בני הזוג, ביקשה בתו של המערער מבעלה, חתנו של המערער, שיחתום על הסכם גירושין, אולם הנ"ל סירב.

במהלך אותה תקופה, בשנת 2021, פגש המערער את בן זוגה של אחות חתנו. במהלך אותו מפגש, תוך כדי שהוא שרוי בסערת רגשות שהביאה אותו עד לכדי בכי, דיבר המערער מדם לבו. בין השאר אמר המערער לגיסו של חתנו כי רצוי שהחתן יחתום בהקדם על הסכם הגירושין, אם הוריו אינם מעוניינים שיהיה במצב בו הם צריכים להחליף לו חיתולים בלילה. הגיס הפציר במערער להירגע, אך המערער השיב שבמידה ויידרש לכך, ימות עבור בתו ואותו הדין לגבי אנשים אחרים.

תלונה והרשעה בעבירת איומים בבית משפט השלום

גיסו של החתן, אשר הבין כי המערער אמר את הדברים מתוך סערת רגשות, לא ייחס להם חשיבות, אך שיתף את אשתו ואת הוריה. לבסוף, הוגשה תלונה כנגד המערער בגין איומים על החתן, אשר בגינה הורשע, נגזרו עליו ארבעה חודשי מאסר על תנאי, לצד תשלום פיצויים בסך 2000 ש"ח והוא נדרש לחתום על התחייבות כספית להימנעות מביצוע עבירה כגון זו בעתיד.

לאורך ההליך הפלילי שהתנהל נגדו הכחיש המערער את האמירות שיוחסו לו. יודגש, כי למרות שהאיומים לכאורה הופנו כלפי החתן, שלושת עדי התביעה - אבי החתן, אחות החתן ובעלה, העידו כי לא העבירו את דברי האיום לחתן, וכי בשלושת העדויות לא צוין כי דברי האיום הועברו אל החתן כמו כן, החתן עצמו לא העיד במשפט.

בית משפט השלום בראשון לציון שדן בתלונה מצא כי עדותו של הגיס מהימנה וכי עדויותיהם של אבי החתן ואחותו מחזקות את עדותו של הגיס. כמו כן, בית המשפט דחה את טענתו של המערער כי הדברים כלל לא נאמרו על ידו. כאמור, המערער הורשע בעבירת איומים.



30/06/2024

077-5006206

052-6885006

החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד - קבלת הערעור וזיכוי הנאשם מעבירת האיומים לאחר שלא הוכח כי דברי האיום נמסרו למאויים עצמו

בשונה ממה שהתרחש במהלך המשפט בבית משפט השלום בראשל"צ, בהליך הערעור בפני בית המשפט המחוזי מרכז בלוד לא הכחיש המערער כי השמיע את הדברים האמורים באוזני גיסו של חתנו, אך טען כי הדברים נאמרו בעת שהיה שרוי במצוקה גדולה. המערער טען כי דבריו נאמרו בעת שהיה שרוי בסערת רגשות ונבעו מן המצוקה בה היה שרוי ולא מתוך כוונה לאיים על החתן או להפחידו. כמו כן טען המערער כי מדובר בזוטות וכי הדברים כלל לא הגיעו לאוזניו של החתן.

חוק העונשין קובע כי עבירת איומים מתקיימת כאשר יש בדברים הנאמרים איום לפגיעה באדם בכל דרך שהיא, מתוך כוונה להקניטו או להפחידו ותוך שמתקיימת מודעות לכך שמדובר באיום. במקרים בהם דברי איום נמסרים למי שאינו המאויים עצמו, בכדי שתתקיים עבירת איום, על הדברים להגיע לידיעתו של המאויים.

במקרה הנ"ל לא מצוין, לא בכתב האישום, לא בראיות ולא בעדויות התביעה, כי דברי האיום לכאורה הגיעו אל החתן. משום כך, קבעו השופטים כי יש לקבל את הערעור ולזכות אותו מחמת הספק.