



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

שחרור חשוד במעשה מגונה בקטינה ממעצר בית בשל היעדר עילת מעצר והתיישנות

משרדנו הביא לשחרורו ממעצר בית של חשוד בעבירת מעשה מגונה בקטינה בת 6, שבוצעה, כך על-פי המשטרה, לפני 27 שנים כלפי מתלוננת שהגיעה בינתיים לגיל 32. במסגרת הדין להארכת מעצר הבית של החשוד בבית משפט השלום בפתח תקווה, ביקשה המשטרה להאריך את מעצר הבית שניתן לו ב-5 ימים לצורך ביצוע פעולות חקירה נוספות, לאור מסוכנותו לטענתה וחששה לשיבוש הליכי חקירה ומשפט מצידו. החשוד הכחיש מכל וכל את הדברים שיוחסו לו, לרבות את היכרותו עם המתלוננת בתקופה הרלוונטית. לאחר דיון, כב' השופטת מרב בן ארי מקבלת את טענות ההגנה של משרדנו שעיקרן היעדר עילת מעצר והתיישנות ובכך למעשה משחררת את החשוד ממעצר הבית.

שחרור חשוד במעשה מגונה בקטינה ממעצר בית לאור היעדר עילת מעצר והתיישנות

החשוד הובא להארכת מעצר הבית שניתן לו בבית משפט השלום בפתח תקווה בגין עבירת מעשה מגונה בקטינה בת 6, שבוצעה, כך על-פי המשטרה, לפני 27 שנים כלפי מתלוננת שהגיעה בינתיים לגיל 32.

במסגרת הדין, ביקשה המשטרה להאריך את מעצר הבית שניתן לו ב-5 ימים לצורך ביצוע פעולות חקירה נוספות, לאור מסוכנותו לטענתה וחששה לשיבוש הליכי חקירה ומשפט מצידו.

משרדנו התנגד בתוקף להארכת מעצר הבית לחשוד בטענות שעיקרן היעדרה של עילת מעצר והתיישנות.

משרדנו טען עוד כי לב ליבו של התיק הינו ניסיון המתלוננת להפריד בין החשוד לבין אמה (בת זוגתו כיום) באמצעות תלונת שווא חמורה מאין כמוה, כאשר סימני השאלה לגבי אמיתות הדברים שמסרה רק גוברים ככל שנוברים בפרטים למשל:

1. מדוע ראתה לנכון לספר את הסיפור 27 שנים אחרי ולאחר שאמה החלה לצאת עם החשוד?

2. עד כמה חזק זיכרונה של ילדה בת 6 ללא כל ראייה חיצונית ולאחר שאמה שלה שאמורה הייתה לסעוד אותה 24 שעות אומרת למשטרה שלא היו דברים מעולם משום שכך רגלו של החשוד לא דרכה בביתה או ההיפך.

3. העובדה כי מדובר היה במתלוננת סדרתית.

זאת ועוד, החשוד לאורך כל חקירתו מסר גרסה מלאה, מפורטת וקוהרנטית במסגרתה אף ביקש לבצע עימות עם המתלוננת ואף להיבדק בפוליגרף, בקשות שטרם נענו על ידי המשטרה. היו למשטרה 4 ימים לעשות כן והיא לא ניצלה זאת. במקום היא הגיעה לבית המשפט לבקש הארכה של מעצר הבית שזה למעשה הפתרון הקל ביותר עבורה.

טענת התיישנות - בהתאם לסעיף 354 לחוק העונשין, הדין בכל הקשור לעדותו של מי שנפגע בעבירת מין בהיותו קטין, קובע ברחל בתך הקטנה כי רק מתלונן שחווה פגיעה מינית על ידי "בן משפחה" / "אחראי עליו" - יכול להגיש תלונה עד 10 שנים לאחר הגיעו לגיל 28. אולם, המקרה דנן כלל לא נפל לגדר 2 התנאים שהוזכרו. אין מחלוקת כי לא מדובר בבן משפחה + נראה שלא הייתה מחלוקת גם לעניין העובדה שהחשוד לא היה אחראי על אותה מתלוננת בשעתו. יוצא מכך, שלפי חוק העונשין אין נפקות למעצר כלל וכלל.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

על אף עמידת המשטרה על רגליה האחוריות, כב' השופטת מרב בן-ארי מקבלת את טענות ההגנה שהועלו על-ידנו, שעיקרן הספק העולה בדבר עילת המעצר ונושא ההתיישנות ובכך משחררת את החשוד לאלתר ממעצר הבית.

צפייה בהחלטת שחרור מ"י 15-09-23811