



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

שחרור חשוד ממעצר בעבירות תקיפה וחבלה

משרדנו הביא לשחרורו ממעצר של חשוד בעבירות תקיפה וחבלה שבוצעו, כך על-פי המשטרה, כלפי נהג מונית על רקע סכסוך בכביש. במסגרת הדין הראשון להארכת מעצרו של החשוד בבית משפט השלום בראשון לציון, ביקשה המשטרה להאריך את מעצרו לצורך ביצוע פעולות חקירה נוספות ולאור מסוכנותו וחששה לשיבוש הליכי חקירה ומשפט מצידו. לאחר דיון, כב' השופט עמית מיכלס מקבל את טענותינו ומורה על שחרורו של החשוד.

עובד חברת הייטק בשנות ה-30 לחייו רכב על אופנוע בדרכו מהעבודה והותקף על ידי נהג מונית זועם במרכזו של כביש בעיר רחובות. רוכב האופנוע הגן על עצמו והשיב מהלומה לנהג המונית אשר נחבל ונזקק לטיפול רפואי. המשטרה עצרה את רוכב האופנוע בגין תקיפה וחבלה והובילה אותו לדיון בהארכת מעצרו בפני שופט המעצרים בבית המשפט השלום בראשון לציון. חרף עמדת המשטרה לפיה החשוד תקף נמרצות את המתלונן - הצליח עורך דין ממשרדנו להוביל לשחרורו המידי של החשוד. נהג המונית אגב, כלל לא נחקר על מעשיו.

לקוח המשרד רכב על אופנוע בכביש הסמוך לאזור התעשייה ברחובות. במהלך הנסיעה נקלע לדיון ודברים עם נהג מונית אשר החליט לרדוף אחרי האופנוע, לרדת מהרכב לגשת אל האופנוע ולכלות בו את זעמו בין היתר באמצעות אגרופים. רוכב האופנוע אשר הותקף באלימות על ידי נהג המונית ניסה להגן על עצמו ושלח אגרופ לפניו של נהג המונית וגרם לפציעתו.

ניידת משטרה שחלפה באזור במקרה ניגשה לזירה ולמראה נהג המונית החבול עצרה לחקירה את האופנוען. בחקירתו טען הלקוח שנהג המונית הוא זה שתקף אותו מה שאילץ אותו להגיב באלימות על מנת להפסיק את אקט התקיפה. הלקוח הסביר שלא נגרמו לו חבלות מהתקיפה כיוון שהוא היה עם קסדה לראשו ולגופו עטה מעיל אופנוענים ממוגן, אולם ההסברים הללו לא שכנעו את השוטרים שהודיעו לו על כך שהוא עצור ויובא בפני שופט לדיון בהארכת מעצר ימים.

הלקוח הובל באזיקים לבית המשפט השלום בראשון לציון לדיון בהארכת מעצרו. המשטרה ביקשה להאריך את מעצרו בארבעה ימים לצורכי חקירה ובין היתר למניעת שיבוש הליכי החקירה ולמניעת המסוכנות הנובעת מהחשוד. משרדנו ייצג את החשוד וטען בפני השופט שלא מדובר בתקיפה חד צדדית אלא בתגרה שפרצה בין החשוד ובין המתלונן ביוזמתו של המתלונן.

עורך הדין חקר את נציג המשטרה אודות חומר הראיות והצליח להוכיח שאכן המתלונן רדף אחרי החשוד, ירד מהמונית וניגש אל החשוד על מנת להכות אותו וכי מדובר לכל היותר בתגרה ולא בתקיפה חד צדדית מצד לקוח המשרד. שופט המעצרים השתכנע מטיעונו של עורך הדין וקבע כי אמנם קיים חשד סביר הקושר את החשוד לאירוע, אולם חומר הראיות בהחלט מצביע על כך שבהתאם לגרסת החשוד - אכן מדובר בתגרה הדדית ולא בתקיפה. אשר על כן, הורה השופט על שחרור הלקוח ממעצר למעצר בית עד למחרת היום.

מדובר במקרה נוסף בו משטרת ישראל עוצרת אדם באופן שרירותי ומובילה אותו אזוק ומושפל לתא המעצר כאילו היה אחרון העבריינים, שעה שיוזם האירוע העברייני ממשיך להלך חופשי ברחובות. לשמחתו של העצור, עורך דין מעצרים ממשרדנו נלחם על הצגת גרסתו של העצור ואף הצליח לשכנע את השופט שמקומו של הלקוח הוא בביתו יחד עם בני משפחתו ולא בתא העצורים.

להלן העתק פרוטוקול דיון המעצר בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמט:



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בראשון לציון

14 יוני 2016

מ"י 16-06-27431 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט עמית מיכלס

המבקשים מדינת ישראל

נגד

החשוד [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב דמיטרי שנקר

החשוד באמצעות ש"ס

ב"כ החשוד ע"ד אלנד שאול אלבו

פרוטוקול

נציג המבקשת:

חוזר על הבקשה. מניש דוח סודי במ/1 ואת תיק החקירה לעיון בית המיספט.

אתמול במהלך נשיעה של נידת סיוור באזור תעשייה הבחינו השוטרים בקטטה ברחוב. בזמן שהם

מבחינים בקטטה הם מבחינים בחשוד שבפנינו תוקף אדם אחר. שוטרים עברו את הרכב, ביצעו

הפרדה בין השניים ואז הוברר שמדובר בקטטה בין שני נהגים כאשר החשוד שבפנינו תקף את נהג

המונית שהוא נוקס לטיפול רפואי לאחר שפונה על ידי מד"א.

היחידה החוקרת מבקשת לבצע 5 פעולות חקירה כאשר פעולות 1-3 – 4 מהותיות שניתנות לשיבוש.

משיב לשאלות ב"כ החשוד:

ש. תאשר לי שבאמת מדובר בתגרה כמו שאמרת קטטה בין שני נהגים, בין המתלונן לבין החשוד.

ת. אשר.

ש. האם יש הכרות מוקדמת בין המתלונן לחשוד.

ת. אין לי אינדיקציה. אני מתקן את עצמי לאור הערת בית המיספט, הם הבחינו בקטטה ואז התברר

שהחשוד שבפנינו תקף את המתלונן.

ש. תאשר לי שהחשוד רכב על אומנוע ואילו המתלונן נהג מונית.

ת. כן.

ש. החשוד מסר גרסה.

ת. כן.

ש. אש רלי שלפי הגרסה המתלונן יצא מהמונית ורך אל החשוד על מנת לתקוף אותו.

ת. כך טען, שהוא יצא מהמונית.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בראשון לציון

14 יוני 2016

מ"י 16-06-27431 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ש. נהג המונית ניגש אליו.
 2 ת. כן.
 3 ש. תאשר לי בבקשה שהחשוד מוסר בגרסה שהמתלונן ניגש אליו ותלש מפניו את משקפי הרוח שהיו
 4 על פניו בזמן התקיפה.
 5 ת. אתה כל הזמן מבקש ממני לאשר את העדות של החשוד. בית המשפט רואה את העדות של
 6 החשוד.
 7 ש. המתלונן נחקר באזהרה או נעצר.
 8 ת. לא נעצר ולא נחקר באזהרה.

ב"כ המבקשת מסכס:

חוזר על הבקשה.

ב"כ החשוד מסכס:

14 מדובר לכל היותר בקטטה ובתגרה בין שני נהגים בכביש אין ביניהם כל הכרות מוקדמת. החשוד
 15 בודק תוכנה בחברת הייטק, נשוי ואב לילד בן שלושה חודשים. מיטה שאני למד עקב איזה שהוא
 16 ויכוח בכביש עזר המתלונן את רכבו וניגש אל החשוד, אני יכול להניח ע למטת להתעמת איתו ולפי
 17 גרסת החשוד אף המתלונן הפליא בו באגרופים. ההבדל היחיד בין החשוד למתלונן שהחשוד עטה
 18 קסדה לראשו ועל כן הוא לא פגע, ואילו המתלונן ככל הנראה נפצע עקב אותה קטטה שהוא נעצמו
 19 יום.
 20 החשוד מסר גרסה.

21 אבקש לשחרר את החשוד. יש לי חלופת נעצר במידה ובית המשפט יקבע, שני הורים שמתגוררים
 22 בכפר סבא רחוק מאזור מהארוע, לא יודע איפה המתלונן מתגורר וגם החשוד לא יודע איפה המתלונן
 23 מתגורר ולא יכול לסכן אותו. מדובר בארוע נקודתי שאפשר לאיין בנקל ואני מבקש להעתר לבקשה.

החלטה

בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשוד לצורכי חקירה

החשוד נעצר ביום 16 6 13 בשעה 08.43 בחשד לביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ובפרט במסמכים אותם סימנתי ב/מ2 – ב/מ4 אני סבור שקיים חשד סביר הקושר את החשוד למיוחס לו. עם זאת, מסימן ב/מ5 עולה שיתכן שהיה מדובר בארוע של



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



בית משפט השלום בראשון לציון

14 יוני 2016

מ"י 27431-06-16 מדינת ישראל נ' [redacted]

1 קטיטה הדדית בין המתלונן לבין החשוד, כפי שטוען החשוד בחקירתו. העובדה שהחשוד לבש חליפת
 2 מנגן ועטה קסדה לראשו יכולה להסביר את העובדה שהוא לא נפגע כתוצאה מחילוני המכות.
 3 מטרידה אותי העובדה שלחשוד עבר פלילי הכולל שלוש הרשעות קודמות, שתיים מהן בעבירות
 4 אלימות חמורות, בניגון אף ריצה עונשי מאסר. לעובדה זו יש כדי להקים עילת מעצר של מסוכנות.

5
 6 עיון במעלות החקירה המבוקשות על ידי היחידה החוקרת מעביע על כך שאין מעלות חקירה
 7 הניתנות לשיבוש, זאת נוכח העובדה שהחשוד אינו מכיר את המתלונן.

8
 9 אשר על כן, אני סבור שניתן להורות על שחרורו של החשוד בתנאים הבאים:

- 10 1. מעצר בית מלא עד ליום 15.6.16 בשעה 14:00 [redacted]
 - 11 2. הרחקה ואיסור יצירת קשר עם המתלונן למשך 90 יום מהיום.
 - 12 3. התייצבות לחקירה ולמשפט בכל עת שיידרש.
- 13 להבטחת התנאים
- 14 1. הפקדה כספית בסך 2000 ₪.
 - 15 2. התחייבות עצמית בסך 5000 ₪.
 - 16 3. ערבות צד ג' בסך 5000 ₪ שתחתם על ידי [redacted]

17
 18
 19 לא יעמוד החשוד בתנאים ייעצר ויובא עד מחר – 15.6.16 שעה 10:00 בפני שופט תורן.

20
 21 יפר החשוד תנאי מן התנאים או לא יטיל אחר כל התנאים שנקבעו ייעצר ויובא בפני שופט בתוך 24
 22 שעות.
 23 -

24
 25 ניתנה והודעה היום ח' סיוון תשע"ו, 14/06/2016 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

חוקלד על ידי יפעת שלומיב