



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

שחרור ממעצר חייל שנחשד בהחזקה ושימוש בסמים מסוכנים במסגרת פרשיה רחבה וחמורה בצבא

לקוח המשרד, לוחם מוערך בצה"ל, נעצר על-ידי חוקרי מצ"ח בחשד להחזקה ושימוש בסמים מסוכנים במסגרת פרשיה רחבה וחמורה בצבא. במסגרת הדיון להארכת מעצרו של החשוד בבית הדין הצבאי המחוזי דרום ומז"י, ביקשה הפרקליטות הצבאית להאריך את מעצרו לצורך הגשת כתב אישום וכן בשל מסוכנותו וחששה לשיבוש הליכי חקירה ומשפט מצידו. לאחר דיון, כב' השופטת רס"ן ענת שחר ויינברג קיבלה את טענות ההגנה של משרדנו והורתה על שחרורו של החשוד למעצר פתוח ביחידתו.

שחרור ממעצר חייל שנחשד בהחזקה ושימוש בסמים מסוכנים במסגרת פרשיה רחבה וחמורה בצבא

לקוח המשרד, לוחם מוערך בצה"ל, נעצר ונחקר על ידי מצ"ח בחשד להחזקה ושימוש בסמים מסוכנים במסגרת פרשיה רחבה וחמורה בצבא.

הלקוח הובל באזיקים לבית הדין הצבאי המחוזי דרום ומז"י בקסטינה לדיון בהארכת מעצרו. הפרקליטות הצבאית ביקשה להאריך את מעצרו לצורך הגשת כתב אישום נגדו ובין היתר למניעת שיבוש הליכי החקירה ולמניעת המסוכנות הנובעת ממנו כביכול.

משרדנו ייצג את הלקוח וטען בפני בית הדין הצבאי לפגמים ראיתיים וכן שאין כל הצדקה להמשיך ולהחזיקו מאחורי סורג ובריח.

בסופו של דבר כב' השופטת, רס"ן ענת שחר ויינברג, מקבלת את טענות ההגנה ומורה על שחרורו של החשוד למעצר פתוח ביחידתו.

להלן העתק פרוטוקול החלטת השחרור בעניינו של לקוח המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הלקוח פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמכים הושמטו:



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

תאריך דיון 05.09.2018

דרום (מעצרים) 18/

חובה /



דיון בבקשת התביעה להארכת מעצרו של החשוד מיום 05/09/2018

בפני כבוד השופטת רס"ן ענת שחר ויינברג

חשוד: [REDACTED]

תובע: קמ"ש דניאל אלברג

סנגור: עו"ד אסף דוק

רשמת: טוראי שלי זלוטניקוב

• **אב"ד מזהה את החשוד.**

ח: עו"ד אסף דוק מייצג אותי בדיון היום.

ת: חוזר על הבקשה בכתב. נבקש להאריך את מעצרו הסגור עד למחר בשעה 18:00 על מנת שנוכל להגיש כתב אישום. מחומר החקירה עולה כי נעשה שימוש בסם מסוכן מסוג קנאביס בחמש הזדמנויות שונות ובנסיבות אזרחיות. חשד זה נסמך על הודאתו ועל כך שהודאתו מואמתת בין היתר על ידי הפללות חיילים אחרים לפיהן [REDACTED] סוחרים בסמים, הודאה שמאומתת על ידי תמלילים והאזנות בסתר, הבקשה להותרתו במעצר סגור נסמכת על תפקידו הצבאי, הוא משמש כנהג מרכבה, לוחם, כפי שעולה מאמרתו, תדפיסו האישי ומפקדיו, כוננות המוכנות שנדרשת מלוחם על אחת כמה וכמה לוחם שמוטלת עליו האחריות לתפעל כלי משורייני, הנוכחים בתוך הכלי המשורייני ואמצעים המורכבים על כלי זה. אלו הסיבות שמעצרו אינו מתאים למעצר פתוח, הוא חשוד גם בהחזקת בסמים ביחידתו, חמישה שימושים בנסיבות אזרחיות, הודאה בה הוא מפליל את אביתר, הפללה שמאומתת על ידי הפללות אחרות של חיילים אחרים, גם בהתאם לתמלולים וגם בהתאם להפללות של חשודים נוספים. מגיש לעיון האב"ד מסמכים. באמרה שלו מיום 02/09/2018 הוא הודה מלכתחילה ב 30 הזדמנויות בהן השתמש, לאחר מכן צמצם מבלי לנקוב במועדים ספציפיים ל 4 הזדמנויות בהם השתמש בסם וכאשר בכל 4 הזדמנויות אלו רכש אותן מאנטוני, לאחר מכן כאשר נשאל אם רכש מאביתר סמים הוא הודה כי רכש גם ממנו, ולכן הגיע מניין השימושים לחמישה. ובאשר לעניין הסמיכות הוא לא אומר מועדים ספציפיים, רק אומר כי השימושים נעשו בחצי שנה האחרונה. בתקופה האחרונה היתה צריכה להיות כוננות מורחבת, גם כאשר הוא בבית, ועוד כשתפקידו הוא נהג מרכבה, לכן אנחנו עומדים על הבקשה.

ס: אני חושב שזה עלול להוות לעול בעוד שחבריו שוחררו עם מספר שימושים דומה. אני מבקש לדבר עם התובע בחוץ ואולי נגיע להבנה.

ת: כפי שעולה מחומר הראיות, החשוד הודה בשימוש בחמש הזדמנויות שונות ואז לאחר שתחילה הודה בשימוש בשלושים הזדמנויות שונות. יחד עם זאת, התביעה אינה צפויה לייחס לו שלושים שימושים, אלא את חמשת השימושים, של פרשנות מקלה עם החשוד. עניין המעצרים, אין בפרשיה



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

תאריך דיון 05.09.2018

דרום (מעצרים) 18/

חובה /

- 1 הזאת, וגם אם היה מישהו עם נסיבות דומות שנעצר במעצר פתוח בנסיבות של חמש הזדמנויות,
- 2 או חמש הזדמנויות כשהוא לוחם נהג מרכבה. חשוב להדגיש, בשונה מטענת ההגנה, בפרשיה זו
- 3 שוחררו למעצר פתוח חשודים שהשתמשו שלושה שימושים. לכן, בנסיבות הללו, אנחנו עומדים על
- 4 המעצר הסגור שלו. בעניין הנימוקים וההבחנה מהלכת יפימנקו, אותם פירטתי לפני ההפסקה.
- 5 אוסיף שהחשוד נחקר בשתי הזדמנויות של שתי חקירות. עולה מחומר החקירה שתוכן מכשירו
- 6 הסלולרי נמחק, הוא רכש סמים משני חיילים אחרים, ובנסיבות הללו בראי התפקיד הצבאי שלו,
- 7 בראי כל האמרה שהוא מסר ביום 02/09/2018, אני לא סבור שנסיבותיו של החשוד עולות בקנה
- 8 אחד עם הליכת יפימנקו. חומר החקירה יעבור מחר עם הגשת כתב האישום.
- 9
- 10 ס: אין פה קטנוניות, אלא לדעתי חובה לכבד את החוק. דיון המעצר נקבע לשעה 14:00. אני הייתי
- 11 באולם בשעה 14:00. התובע נכנס לאולם רק בשעה שתיים ורבע. אני בטוח שהדברים צריכים
- 12 להתבצע בשעה תקינה והדבר לא תקין. לעניין הדברים שעלו כאן:
- 13 ראשית, אנחנו מדברים על תיק שעיקרו שימוש בסמים בחמש הזדמנויות, לפי טענת ההגנה, אני
- 14 סבור שמדובר בארבע הזדמנויות, ובכל מקרה ישנו שיתוף פעולה מלא ומעבר לכך. החשוד נחקר
- 15 כבר באוגוסט. מדוע לא עלה אז הצורך לעצור אותו? אם הוא נחקר על אותו עניין בדיוק, מדוע הוא
- 16 שוחרר? הרי חלק מהדברים הועלו בחקירה הראשונה. בכל אופן, מה שאנחנו רואים זה שאם הייתה
- 17 מסוכנות אמיתית, היא התפוגגה לה במשך חודש שלם. יותר מזה, במסגרת החקירה, מדובר
- 18 בשימושים שבוצעו לפני אוגוסט, הם לא שימושים טריים. השימוש שבוצע בסוף יולי, בוצע לפני
- 19 החקירה הראשונה. איפה המסוכנות שלו? אז היא לא עלתה?
- 20 בנוגע לבדיקת השתן. נערכה בדיקה והיא נמצאה תקינה. לא נמצאו עליו סמים עם מעצרו.
- 21 מעבר לכך, היום, הוא נחקר ממש כמה דקות לפני הכניסה שלו לאולם, הוא נחקר בגין תיווך בסם.
- 22 גם את זה אין.
- 23
- 24 ת: לעניין דגימת השתן של אוגוסט, היא יצאה שלילית.
- 25
- 26 ס: בכל אופן גם הוזכרו כאן שלושים שימושים על ידי חברי. בסופו של דבר, הדבר הזה לא יוחס כי
- 27 אין תשתית ראייתית, וטוב היה שלא הייתה מוזכרת כלל. בנוגע לשיבוש לפיו חברי יחס לחשוד,
- 28 רואות עניינו כי על פי בקשת המעצר, לא יוחסה לו בכלל עבירה של שיבוש. אם היה רוצה ליחס לו
- 29 עבירה כזאת, היה צריך לעשות זאת קודם לכן. לא הייתה שום התפתחות חקירתית מאז. בכל אופן,
- 30 השאלה שעולה פה היא במה שונה התיק הזה מתיקים אחרים מבחינת התביעה? הרי חברי אישר
- 31 שתיקים אחרים בעניין פרשה בעניין מספר שימושים זהה או דומה.
- 32 לעניין הילכת יפימנקו, בסעיף 49 מפורטים נסיבות. אני חושב שבנסיבות הללו, כאשר מדובר
- 33 בתקופה ארוכה שחלפה מאז ההתערבות שלו בסמים וגם השימוש שלו בסם, ובשל העובדה שהוא
- 34 נחקר חודש לפני כן ואז שוחרר הביתה, אז כן צריך להתסכל על זה כשיקול. מדובר באדם שפעל
- 35 בצורה תקינה מעל לחודש בלי שהיה צורך במעצר ולא השתנו הנסיבות שמצדיקות היום את המעצר
- 36 שלו.
- 37 מעבר לזה, חברי טען שרק בגלל העובדה שהוא משמש בתפקידו כנהג מצבעי, אז יש בעיה לשחרר
- 38 אותו למעצר פתוח. הוא יכול לעשות עוד דברים חוץ מלנהוג ברכב בבסיס ואני לא חושב שזאת עילה



תאריך דיון 05.09.2018

דרום (מעצרים) 18/

חובה /

- 1 מספקת. אני רוצה להפנות את בית הדין להחלטה עמ/81/18, שם דובר בנסיבות חמורות יותר.
- 2 מדובר שם בחמישה שימושים, ואותו חשוד שוחרר למעצר פתוח.
- 3 אני חושב שבמבחן האיזונים, דווקא מכיוון שמדובר בנסיבות שלא מן החמורות שכן עומדות
- 4 בהלכה ובגלל העובדה שאנחנו מצויים בפתחו של חג, אני חושב שהכף יכולה להיות מוטלת לטובת
- 5 החשוד במקרה הזה. גם אם יוכרע שמדובר בחמישה שימושים, באיזון הכולל ולאור מה שתואר,
- 6 אני חושב שבהקשר הזה אפשר שהוא יהיה משוחרר.
- 7
- 8 ת: לשאלת בית הדין, אנחנו רואים את התיק כהתלבטות בן חמישה לשישה שימושים, כשאנחנו
- 9 מתייחסים לגרסה המקלה עם החשוד עם חמישה שימושים. כאשר ברקע יש את האמירה בתשאל
- 10 לגבי שלושים שימושים. בתיק ישנן נסיבות חומרא רבות, בין היתר, העובדה שמדובר בלוחם נהג
- 11 טנק אשר רכש סמים במספר הזדמנויות שונות משני חיילים אחרים, שמחק את מכשירו הסלולרי.
- 12
- 13 ס: מיד לאחר החקירה הראשונה, נאסר עליו להמשיך ולעלות על רכב מבצעי. זאת אומרת,
- 14 שהנסיבות פה לא השתנו.
- 15
- 16 ת: יכול להיות שהתלו את הרישיון גם לטנק. המסוכנות נובעת מהמסוכנות שלו בזמן השימושים,
- 17 לא אחרי השימושים. לכן, כשחברי טען שהנסיבות לא השתנו, לדעתנו הנסיבות כן השתנו.

החלטה

בשלב זה, יוארך מעצרו של החשוד עד השעה 30: 19 היום.

• זכות ערעור כחוק

• ניתנה היום, 05/09/2018, כ"ה באלול תשע"ח, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

רס"ן ענת שחר ויינברג

שופטת



-לאחר הפסקה-

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39

החלטה

החשוד, [REDACTED], נעצר ביום 02/09/2018 כחלק מפרשיה בה נעצרו חיילים רבים. החשוד נחקר ובטורם החלה גביית אמרתו, מסר בעל פה לחוקר שהשתמש בשלושים הזדמנויות במהלך השירות הצבאי. עם תחילת החקירה, חזר בו החשוד מדבריו אלו, והודה במספר שימושים בודד בנסיבות אזרחיות.

התביעה הצבאית ביקשה את הארכת מעצרו של החשוד עד מחר לצורך הגשת כתב אישום. התביעה הצבאית ציינה כי בכוונתה לייחס לחשוד חמישה שימושים, וזאת כפי שהם למדים שעולה מאמרתו הראשונה. עוד עולה כי החשוד מסר דגימת שתן אשר לא הניבה בערכת השדה ממצאים המלמדים על שימוש בסם מסוכן. התביעה הצבאית עתרה למעצרו הסגור של החשוד. התביעה הסבירה כי עתירתה למעצר סגור נסמכת על כך שהחשוד משרת כנהג טנק. עובדה מהווה לטעמם נסיבה לחומרה אשר נכנסת בגדר החריגים המנויים בסעיף 49 לערעור המעצר בעניין יפימנקו (עמ/17/58). לטעמם, תפקידו הצבאי של החשוד והצורך שלו להיות בכוונת בכל עת, מלמדת על מסוכנות צבאית אשר אין ניתן להלום אותה באמצעות חלופת מעצר.

עוד עלה כי החשוד נחקר במנותק מחקירה זו במצ"ח בתאריך 15/08/2018, הודה בשימוש יחיד בסם מסוכן ודגימת השתן שלו נמצאה חיובית בערכת שדה, שלילית בבדיקה סורקת תוך שצויין כי יש טעם בעריכת בדיקה מאמתת חריגה, אשר כעת הוחלט על ביצועה.

הסנגור עתר כי החשוד ישוחרר למעצר פתוח. בשלב זה, הסנגור טרם קיבל לידי את חומר החקירה ואולם ציין כי על פי הנמסר לו מדובר בארבעה שימושים ואלו צריכים להוביל לעתירה למעצר פתוח. עוד ציין הסנגור כי בהתאם להלכת יפימנקו, גם אם יקבע בית הדין שמדובר בחמישה שימושים, הרי שעדין בנסיבות העניין, ראוי להורות על שחרורו למעצר פתוח והוא אינו סבור שיש בעניינו נסיבות חומרה המצדיקות את מעצרו הסגור של החשוד. הסנגור ציין כי לאחר חקירתו הראשונה של החשוד, מפקדיו החליטו שלא ישמש עוד בתפקיד ינהג מבצע, דבר שיש בו לענות גם על עילת המסוכנות.

במסגרת הדיון שאלתי את התביעה, אילו יקבע שמבחינת תשתית ראייתית שהחשוד הודה בארבעה שימושים ולא בחמישה שימושים, האם תשתנה עתירתם ממעצר סגור למעצר פתוח, והתביעה השיבה בחיוב לשאלתי. עוד ציינה התביעה כי לדידם יש במקרה זה נסיבות חומרה שכן מדובר במי שרכש סמים משני חיילים שונים, וכן בכך שהחשוד מוחק את תיעוד מכשירו הסלולרי.

לאחר שקראתי את האמרה הראשונה, מצאתי כי החשוד מסר במסגרתה כי הוא השתמש ארבע פעמים בסם מסוכן מסוג קנאביס במהלך שירותו הצבאי, בחצי שנה האחרונה. החשוד ציין כי הוא אינו זוכר תאריכים מדוייקים, וכי הוא קנה פעמיים 2 גרם עם חבר שהשתתף איתו בקניה, ופעמיים הוא קנה סמים לבד, החשוד סירב למסור את פרטי חברו. עוד אישור החשוד כי הוא רכש את הסמים מחייל בשם [REDACTED], ופעם אחת מחייל בשם [REDACTED].

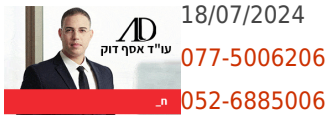


תאריך דיון 05.09.2018

דרום (מעצרים) /18

חובה /

- 1 במסגרת החקירה הוצג לחשוד תמלול שיחות שלו מתאריך 27/07/2018 עם
- 2 החשוד אישר כי במסגרת השיחה דובר על רכישת סם, אך חברו הלך לקחת את הסמים עבורם,
- 3 ובסופו של יום הוא בחר שלא להשתמש בסמים. החשוד ציין כי שיחה זו היא אחת מבין חמשת
- 4 'העסקאות' (צריך לומר – 'השימושים') בהן הודה. עוד מסר החשוד כי הוא מחק את כל השיחות
- 5 בווטאצפ שלו, משום שביקש להעלים כל זכר לעולם הסמים. החשוד מסר באמרתו השלישית
- 6 מהיום, לאחר שהוצג לו בשנית תמלול השיחה עם █████, כי הוא אכן היה עם חברו באותה עת
- 7 ושניהם תכננו לעשות שימוש בסם מסוכן, אך בסופו של יום הוא החליט שלא להשתמש בסם,
- 8 וכלשונו: "כשהגענו לשם, אני דיי התחרטתי ולא רציתי לקנות. אני לא בן אדם שמשתמש יותר
- 9 מדיי בסמים והפעם הזאת התחרטתי". עוד ציין החשוד במסגרת אמרה זו כי אין לו רישיון נהיגה.
- 10
- 11 מן המפורט עולה שהגם שהחשוד הודה כי רכש סמים בארבע הזדמנויות מאנטוני, ובהזדמנות
- 12 נוספת █████, הרי שכבר במסגרת האמרה הראשונה, ציין החשוד כי הוא התחרט באחת
- 13 ההזדמנויות ובחר בסופו של יום שלא לעשות שימוש בסם מסוכן.
- 14
- 15 נוכח האמור, מצאתי כי מתקיימת תשתית ראייתית לכך שהחשוד הודה בכך שביצע ארבעה
- 16 שימושים בסם מסוכן מסוג קנאביס וכי הייתה פעם נוספת בה תכנן לעשות שימוש בסם מסוג
- 17 קנאביס, אך התחרט. במצב דברים זה, ומשהתביעה ציינה בהגינותה כי ככל שיקבע שהתשתית
- 18 הראייתית מלמדת על ארבעה שימושים תשונה עתירתם למעצר פתוח. מצאתי להורות כי הנאשם
- 19 ייעצר במעצר פתוח עד מחר בשעה 16:00 לצורך הגשת כתב אישום.
- 20
- 21 נוכח קביעתי לעניין התשתית הראייתית, לא מצאתי לנכון להרחיב בשאלה האם נוכח תפקידו של
- 22 החשוד, הודאה בחמישה שימושים, עתידה הייתה להוביל למעצר סגור, ומצאתי כי בעת שבה אנו
- 23 מצויים בפתח החגים, נכון יהיה להסתפק בנסיבות העניין בהארכת מעצרו הפתוח של החשוד בלבד.
- 24
- 25 • זכות ערעור כחוק
- 26 • ניתנה היום, 05/09/2018, כ"ה באלול תשע"ח, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.
- 27
- 28
- 29 רס"ן ענת שחר ויינברג
- 30 שופטת
- 31



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

{fast_contact:לקבלת ייעוץ משפטי בעבירות סמים בצבא - השאירו פרטים}