



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

שחרור ממעצר חשוד בעבירות אלימות במשפחה עקב תלונת שווא

תופעת תלונות השווא במסגרת סכסוכי גירושין גואה ובשנים האחרונות חוצה כל גבול אפשרי. גברים רבים מוצאים עצמם בחקירה, מעצר ותחת כתבי אישום על לא עוול בכפם והכל במסגרת סכסוך הגירושין ובתלונת כזב של בת הזוג לשעבר. לקוח המשרד נחקר ונעצר בעקבות תלונת כזב של בת זוגתו לשעבר, עו"ד אלעד שאול אלבז ממשרדנו ייצג את הלקוח בדיון המעצר בבאר שבע והלקוח שוחרר מיד.

תלונת שווא במסגרת סכסוך גירושין

לקוח המשרד ניהל מערכת יחסים בת מספר שנים עם זוגתו ולהם ילדים משותפים. הלקוח אדם נורמטיבי לחלוטין, נעדר עבר פלילי, אקדמאי ובעל מקצוע מכובד. לאור העובדה שביקש הלקוח להיפרד מזוגתו, החלה היא לאיים עליו במספר רב של מקרים כי תגיש תלונה למשטרה בגין תקיפות שונות ואיומים ברצח שלא היו ולא נבראו ותוביל בכך לפגיעה ולהרס של חייו.

ואכן בת הזוג מימשה את האיום, התקשרה למוקד 100 של המשטרה וזעקה לעזרה תוך שהיא טוענת שבעלה מכה אותה נמרצות. ניידת משטרה הוזעקה למקום והגיעה לדירה בבהלה. בדירה מצאו השוטרים את המתלוננת הנסערת אשר מסרה כי התקיפה אירעה **לפני חודשיים** וכי היא מבקשת שיעצרו את בעלה לשעבר.

מעצר עקב תלונה על אלימות במשפחה

השוטרים חזרו לתחנת המשטרה וזימנו את הלקוח לחקירה במשטרת באר שבע, הלקוח הגיע לתחנה בידיעה מלאה כי בת הזוג לשעבר הגישה כנגדו תלונת שווא בגין עבירות אלימות במשפחה, לאחר שנחקר הופתע הלקוח לגלות כי הוא עצור ועתיד לעלות לבית המשפט השלום בבאר שבע לדיון בהארכת מעצרו.

בני משפחתו של הלקוח פנו בדחיפות למשרדנו ועו"ד פלילי אלעד שאול אלבז נזעק לעזרתו של הלקוח העצור. בבית המשפט פגש עורך הדין למעצרים את משפחת העצור ואלו גוללו בפניו את סיפור המעשה. בין היתר טענו כי זוגתו לשעבר מאיימת בהגשת תלונות במשטרה במטרה לפגוע בו ולגרור למאסרו בגין תקיפת בת זוג ואלימות בתוך המשפחה, למרות שלא היו הדברים מעולם.

שחרור ממעצר בעבירות אלמ"ב (אלימות במשפחה)

בדיון הארכת המעצר חקר עורך הדין את נציג המשטרה והטיח בפניו בין היתר כי המשטרה לא טרחה לבדוק את טענות העצור בדבר איומים חוזרים ונשנים מצד המתלוננת כי תגיש נגדו תלונות למשטרה בגין מקרי אלימות בדוים. במעמד הדיון הוציא עורך הדין את מכשירו הסלולארי של העצור ודרש כי בית המשפט יעיין בהודעות הטקסט בעצמו ויווכח כי מדובר בתלונת שווא בגין אלימות במשפחה.

ואכן כבוד השופט עיין במכשירו הסלולארי של העצור בעת דיון המעצר ונוכח כי התזמון שבו הוגשה התלונה מחליש עד מאוד את החשד הסביר לביצוע עבירת אלימות במשפחה. משמע, שלו הייתה המתלוננת מותקפת על ידי בן הזוג, היה עליה להגיש תלונה בסמוך לכך. מאחר שהתקובה בהגשת התלונה הרי שמדובר בתלונה כבושה, ולאור מה שעלה מחקירתו של עו"ד אלבז, מצא השופט להורות על שחרור למעצר בית בן 5 ימים בבית חברתו החדשה.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

עורך דין מעצרים המתמחה בעבירות אלמ"ב

גברים רבים מוצאים עצמם מתמודדים עם תלונות שווא במשטרה, חקירות, מעצרים והליכים פליליים והכל במסגרת סכסוך גירושין, סכסוכי משמורת על הילדים ונקמה גרידא בין בני זוג לשעבר. במשרדנו עורכי דין פליליים מומחים בייצוג חשודים ונאשמים בהליך הפלילי ובין היתר גם לקוחות אשר סובלים מתלונות כזב במשטרה במסגרת סכסוכים בין בני זוג.

להלן העתק פרוטוקול החלטת השחרור שניתנה בעניינו של לקוח המשרד. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הלקוח פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמך הושמטו:



בית משפט השלום בבאר שבע

27 באוקטובר 2016

מ"י 16-10-34582 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל
ע"י רס"מ מוטי קקון

המבקשת

נגד

המשיב

[REDACTED]
ע"י בא-כוחו עו"ד אלעד אלבז

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

פרוטוקול

נציג המבקשת, לאחר שהוזהר כדין:

הבנתי את האזהרה, ואני מתחייב לומר את האמת.
המבקשת חוזרת על הבקשה ומצהירה כי כל האמור בה אמת. תיק החקירה מוגש לעיון ביהמ"ש, וכן דו"ח סודי [מתקבל ומסומן מב/1 ומוחזר ליהידה החוקרת]. אבקש להוסיף כי המשיב חשוד בכך שתקף את בת-זוגו לשעבר בכך שנתן לה אגרוף בפניה. הנ"ל טענה גם לתקיפות קודם לכן, במספר הזדמנויות, וכן טענה שחנק אותה, איים לרצוח אותה ואת משפחתה. גם אתמול הוא איים עליה שיהרוג אותו. המשיב נחקר והכחיש. יש פעולה שאותה יכול המשיב לשבש, והיא פעולה מס' 3.

ח"נ בתשובה לשאלות בא-כוח המשיב:

- ש. בבקשת המעצר כתוב שהתקיפה היתה ב-26.8, ולא אתמול. לפני חודשיים.
- ת. אכן, זה היה ב-26.8. טעות שלי.
- ש. האם הוא ציין בחקירתו שיש לו בת-זוג חדשה בחודש האחרון?
- ת. כן.
- ש. האם הוא מסר מניע?
- ת. כן. בגלל שהוא יוצא עם בת-זוג אחרת, והיא ראתה אותו.
- ש. אשר לי שהמשיב והמתלוננת גרים בנפרד, ויש להם ילדים משותפים.
- ת. מאשר.
- ש. הטלפון שלו או שלה נתפסו?
- ת. לא. הוא לא ציין את מה שטענת.
- ש. האם נכון שבערב התלונה הם נפגשו כדי לדון בילדים?
- ת. יש עדות לכך.
- ש. האם הוא תקף אותה באותו ערב?



בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 16-10-34582 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

27 באוקטובר 2016

1 ת. לא אך הוא אמר שהוא סירב, ושבעקבות זה היא התלוננה.
 2 ש. אז במשך חודשיים הם מנהלים משמורת משותפת על הילדים, הוא לא מסוכן, ופתאום היום
 3 הוא מסוכן וצריך לעצרו!
 4 ת. אנו יודעים שבעבירות אלמ"ב יש במקרים רבים עדויות כבושות, ורבות דובר בעניין. אנו ערים
 5 לכך. לכן, ברגע שנודע לנו על ביצוע עבירה, חלה מסוכנות.
 6 ש. אשר לי שהמשיב מוסר כי היא מאיימת עליו במשך תקופה ארוכה שתתלונן עליו.
 7 ת. הוא לא מסר זאת.
 8 ש. אם הייתם לוקחים את הפלאפון הייתם רואים את המסרונים שמעידים על כך.
 9 ת. איך נוכל לדעת זאת, אם הוא לא מעלה זאת? הוא לא העלה זאת.
 10 ש. האם הוא טען שהיא מאיימת עליו פעם אחר פעם שהיא תהרוס לו את החיים ותגיש נגדו תלונה
 11 במשטרה!
 12 ת. לא ראיתי את זה.

13
 14 **גב'** [REDACTED], לאחר שהוזהרה כדין:

15 אני אמו של המשיב.
 16 אני גרה בבאר שבע. אני יכולה לנסוע איתו לנתניה. אין לי ילדים קטנים. יש לי בן עשר. הוא יכול
 17 להסתדר עם האבא.
 18 אני מבינה מה זה "מעצר בית" שהוא לא יעשה טעויות. אם הוא יוצא מתקשרים למשטרה.
 19 אני לא עובדת.

20
 21 **מר** [REDACTED], לאחר שהוזהר כדין:

22
 23 [משיב בסיוע חרגום הערבה]
 24
 25 אני אביו של המשיב.
 26 אני יכול לשמור עליו בנתניה כמה ימים.
 27 הוא מקשיב לי.
 28 ש. אתה יודע למה הוא עצור?
 29 ת. התקשרו מהמשטרה ואמרו לי.
 30 הבן שלי שומר על שני הילדים, ואימא שלהם התקשרה היום שהיא תיקח את הילדים.
 31



בית משפט השלום בבאר שבע

מ"י 16-10-34582 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר) 27 באוקטובר 2016

סיכומי נציג המבקשת:

1 המבקשת חוזרת על הבקשה ומבקשת להיעתר לה במלואה. אני מתנגד לחלופה. משאיר לשיקול דעת
 2 ביחס להפיכתו של פרוטוקול זה חסוי לצדדים, כבקשת חברי.
 3

החלטה

7 כפניי בקשה ראשונה להאריך את מעצר המשיב מכח הוראת **סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי**
 8 **(סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו-1996** (להלן: "החוק").
 9

10 לאחר שעברתי על חומר החקירה מצאתי קיומו של חשד סביר למיוחס למשיב. יחד עם זאת סבורני
 11 כי בנסיבות תיק זה יש מקום להורות על שחרורו של המשיב. הדברים מבוססים ראשית על כרסום
 12 בעצמת החשד, הנובע מהתזמון שבו בחרה המתלוננת להגיש את תלונתה.
 13

14 לכאורה, המתלוננת מתקשרת למוקד 100 ומבקשת שיבוא אליה כי בעלה מתעלל בה ומרביץ לה. רק
 15 לאחר שמגיעים שוטרי הסיוור מסתבר כי למעשה מדובר על אירוע שהתרחש לפני כחודשיים. הסברה
 16 של המתלוננת מדוע בחרה להגיש תלונה בעיתוי הנוכחי מחליש אף הוא את עצמת החשד, דבר המקבל
 17 משנה תוקף ומצריך זהירות נוכח מחלוקות בין המתלוננת לחשוד ביחס להסדרי הראייה עם הילדים
 18 המשותפים.
 19

20 מעבר לכך מדובר במשיב ללא הרשעות קודמות, שסיים לימודי משפטים, התמחה בפרקליטות, ואמור
 21 היה, על-פי דבריו, לגשת היום למבחני הלשכה, כך שמאפייניו האישיים מטים אף הם את הכף לעבר
 22 השחרור.
 23

24 לאור האמור, מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:
 25 א. "מעצר בית" [REDACTED] המשיב יהיה
 26 בפקוח מלא ותמידי לסירוגין של הוריו, [REDACTED]
 27 [REDACTED]
 28

- 29 ב. איסור יצירת קשר, במישרין או בעקיפין עם המתלוננת, למשך 30 יום מהיום;
- 30 ג. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהמפקחים בגובה 8,000 ₪ כל אחת;
- 31 ד. הפקדה כספית בסך 2,500 ₪;
- 32 ה. התייצבות לחקירה עפ"י דרישה.
- 33