



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

## שחרור ממעצר מעסה החשוד באונס במהלך מסאז'

לקוח המשרד, מעסה מקצועי ומוכר בתחומי, נעצר בחשד לאונס מטופלת במסגרת טיפול מסאז'. הלקוח הכחיש מן ההתחלה את החשדות שיוחסו לו. בעקבות ייצוג משרדנו, הלקוח שוחרר לביתו כבר בדיון הארכת המעצר הראשון, זאת לאחר שבית המשפט קבע כי עוצמת החשד אינה ברמה מספקת לצורך המשך מעצרו.

### שחרור ממעצר מעסה החשוד באונס במהלך טיפול מסאז'

לקוח המשרד, מעסה מקצועי ומוכר בתחומי, נלקח לחקירה בחשד לאונס מטופלת במסגרת טיפול מסאז'. הלקוח שהכחיש מן ההתחלה את החשדות שיוחסו לו הובא להארכת מעצרו בפני בית משפט השלום בפתח תקווה.

צוות עורכי הדין של המשרד אסף בתשומת לב רבה את מכלול הפרטים והמסמכים הרלוונטים להוכחת חפותו של לקוח המשרד, בשים דגש על מכלול הראיות בתיק תוך לקיחה בחשבון של נסיבותיו האישיות.

לאחר דיון, החליט כב' השופט עודד מורנו, לקבל את עמדת משרדנו והורה על שחרורו בתנאים מגבילים.

לאור המדיניות הנוקשה של רשויות התביעה ובתי המשפט בכל הקשור לעבירות מין בכלל ועבירת האונס בפרט, במידה ולקוח המשרד לא היה משתחרר כבר בשלב מעצר הימים, הוא היה צפוי לשהות מאחורי סורג ובריה עוד תקופה ממושכת ואולי אף עד סיום המשפט הצפוי בעניינו.

בנוסף, בעקבות בקשת משרדנו שמו נאסר לפרסום על מנת ולמנוע את גדיעת מטה לחמו.

בהליכי חקירה ובהליכים פליליים ישנה חשיבות מכרעת להתייעצות עם עורך דין פלילי מיד עם קבלת הידיעה על חשד לביצוע עבירה. במקרה דנן הלקוח התייעץ עימנו לפני חקירתו, מסר את גרסתו המלאה והאמתית וקיבל את עצתנו בדבר דבקות בגרסת האמת שלו והימנעות מהפללה עצמית. התייעצות עם עו"ד פלילי בשלב מוקדם ככל האפשר מסייעת בשמירה על קו הגנה רציף וחזק אשר יכול לסייע לחשוד או לנאשם בבית המשפט, כמו במקרה המדובר לעיל.

**להלן העתק בקשת המעצר שהגישה המשטרה והחלטת השחרור של כב' השופט עודד מורנו שניתנה בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**



17/07/2024

077-5006206

052-6885006



מס' תיק להקלדה  
לכבוד בימ"ש בימ"ש שלום-פתח-תקוה

### בקשה להוצאת צו מעצר בנוכחות חשוד

#### פרטים כלליים

יחידה תחנת פתח תקוה שרון  
תאריך 28/06/2017 ד' תמוז תשע"ז 04:55  
מס' תיק מסוף 7 - 2017 -  
נושא המסמך

מספר תיק פלא 2017 / 2  
סיווג תיק פ.א.  
מס' מסמך בתיק טו

#### פרטי החשוד

סוג ת"ז	ת"ז	שם פרטי	שם משפחה	תאריך לידה
			כתובת	

#### 1. סמכות מקומית

- העבירה נעברה, כולה או מקצתה, בתחום השיפוט של בית משפט זה.
- היחידה הממונה על חקירת העבירה נמצאת בתחום שיפוט של בית משפט זה.
- האדם עצור באזור שיפוט של בית משפט זה ולא ניתן להביאו לבית משפט כאמור לעיל עקב נסיבות מיוחדות כדלקמן:

#### 2. פרטי העבירה/ות

בעל החשוד אישה שלא בהסכמתה.

#### 3. העובדות המהוות בסיס לחשד כנגד החשוד תיק החקירה.

#### 4. מצורף חומר חסוי (לידי השופט/ת בלבד)

כן  לא

#### 5. סעיף(פי) העבירה

עבירה נגזרת	האשמה	סמל ושם החוק	סעיף חומרה
בעילה שלא בהסכמה חופשית	100 - חוק העונשין, תשל"ז - 1977	345 (א) פשע	

#### עבירות נוספות:

#### 6.

הנ"ל נעצר בתאריך: 27/06/2017 בשעה: 22:00 באשמה(ות) דלעיל.

#### 7. עילת המעצר (לפי החלופות בסעיפים 13 ו- 14 לחסד"פ מעצרים)

- שיבוש הליכי חקירה
- סיכון בטחונו של אדם
- צורך בנקיטת הליכי חקירה שלא ניתן לקיימם אלא כשהחשוד במעצר.
- נמלט ממשמורת חוקית.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

8. פרטים על מעצרים קודמים, על בקשות מעצר קודמות הנוגעות לאותו עניין ועל החלטות בימ"ש בהן:

רצ"ב המסמכים כאמור לעיל.

לא צורפו מסמכים כאמור לעיל מהסיבה:

9.

הנני מבקש להוציא נגד הנ"ל צו מעצר למשך 5 ימים לצורך ביצוע הפעולות כדלקמן:

10. (למלא סעיף זה רק בהארכת מעצר)

הודעה על מועד הדין ומיקומו נמסרה

העתק מבקשה זו נמסר

פרטי המבקש:

שם פרטי	שם משפחה	מ"א
שלומי	ריקמן	1087550
מקום השירות	תפקיד	חוקר
מודיעין ובילוש פת שרון		
חתימה		



בית משפט השלום בפתח תקווה

28 יוני 2017

מ"י 17-06-3 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26

**נציג המבקשת מסכים :**

חוזר על הבקשה ומבקש להיעתר לה במלואה.

**החלטה**

לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר ביום 26.06.2017, בחשד לביצוע עבירה של בעילה שלא בהסכמה חופשית, וזאת במסגרת מסאז' אותו ביצע למתלוננת.

מעיון בתיק החקירה עולה, כי קיים חשד סביר לביצוע העבירות על ידי החשוד, ואולם עצמת החשד אינה ברמה מספקת לצורך הארכת מעצר ראשונה. בעניין זה אני מפנה למסמכים המסומנים במ/1 עד במ/3.

בהתחשב בעצמת עילות המעצר ובשים לב לעובדה כי מדובר בחשוד יליד 1955, נעדר עבר פלילי, ובהתאם להוראות הדין, אני מוצא, אפוא, כי ניתן להסתפק במקרה זה בחלופת מעצר הולמת, וכזו הוצגה לפניי היום באולם בית משפט.

על האמור לעיל יש להוסיף, כי עיון ברשימת פעולות החקירה הנדרשות, אשר הוצגה לפניי וסומנה במ/1, מעלה כי מדובר בפעולות חקירה שניתן למנוע את שיבושן, באמצעות קביעת תנאי שחרור וחלופת מעצר מתאימה, אליה ישוחרר בשלב מאוחר יותר היום על מנת לאפשר ליחידה החוקרת לבצע פעולות חקירה הטעונות שיבוש.

אשר על כן, **אני מורה בזאת על מעצרו עד היום בשעה 16.00**, ולאחר מכן מורה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

**ובאשר לבקשת משרדנו לאסור את פרסום שמו של הלקוח:**

- 3 בשים לב להוראות חוק יסוד השפיטה וחוק בתי המשפט, ולנוכח השלב הדיוני בו אנו מצויים אני
- 4 מורה בזאת על איסור פרסום שמו של החשוד עד החלטה אחרת.