



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

## 5 חודשי עבודות שירות בלבד ללקוח שהורשע ביבוא סמים במזוודה דרך נתב"ג

נגד לקוח המשרד הוגש כתב אישום שייחס לו יבוא של חצי קילוגרם חשיש לישראל במזוודה דרך נתב"ג. בעקבות ייצוג משרדנו ופגמים ראייתיים של ממש בתיק החקירה הושג הסדר מקל ביותר עם תביעות ראשון לציון לפיו הוא הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית, גם ביחס לכמות שנתפסה, בתמורה ל-5 חודשי עבודות שירות בלבד.

לקוח המשרד נתפס מחזיק במזוודה בנתב"ג סם מסוג חשיש במשקל של חצי קילוגרם. בעקבות כך, המדינה הגישה נגדו כתב אישום בגין יבוא סמים לישראל שלא כדין.

כידוע, יבוא סמים, בשונה מעבירות החזקה או שימוש בסמים לצריכה עצמית, הינה פעולה שלדעת המחוקק מעידה על אופי מסחרי מצד הנאשם בה ולכן הפגיעה באינטרס הציבורי הוא גדול ומשמעותי הרבה יותר. בשל כך, קבע המחוקק בפקודת הסמים המסוכנים כי עונשו של אדם שייבא סמים מחו"ל הוא 20 שנות מאסר.

משרדנו אסף בתשומת לב רבה את מכלול חומרי החקירה והמסמכים הרלוונטים בעניינו של הלקוח וטען לפגמים ראייתיים באשר לכמות הסם שנתפסה, תוך שעמד על מכלול נסיבות ביצוע העבירה.

בעקבות כך, הושג הסדר טיעון מקל ביותר עם מדור תביעות ראשל"צ במשטרה לפיו הלקוח הודה בכתב אישום שתוקן משמעותית, לרבות כמות הסם שנתפסה, וזאת בתמורה לסיום ההליך הפלילי נגדו ב-5 חודשי עבודות שירות בלבד.

כב' השופט עמית מיכלס מצא לנכון לכבד את ההסדר בהיותו סביר ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לאינטרס השיקומי האישי של הנאשם.

**להלן העתק חלקי בלבד מהחלטת בית משפט השלום בראשון לציון בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו, פרטיו המזהים ומידע חסוי אחר הושמטו:**



בית משפט השלום בראשון לציון

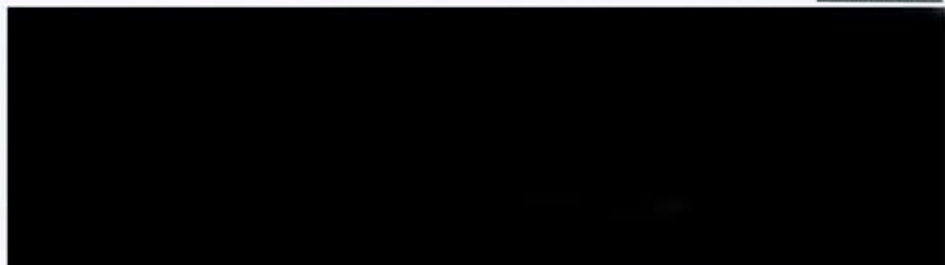
18 נובמבר 2019

ת"פ 08-18- [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33

לאחר הפסקה

ב"כ הנאשם:



גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של ייבוא סם מסוכן.

על פי עובדות כתב האישום, הכניס הנאשם לישראל ביום 13.4.2018 סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של כ- 300 גרם, אותם החזיק במזוודה כחולה וסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 4.68 גרם נטו אותם החזיק בתיק צד חום.

במסגרת הסדר דיוני בין הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

לאחר שהתקבל תסקיר שירות המבחן, וחור"ד ממונה שמצאה את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות ולאחר שנטענו הטיעונים לעונש, הגיעו הצדדים להסכמה, זאת לאחר ששמעו את הערות בית המשפט, לפיה יוטל על הנאשם עונש של 5 חודשי מאסר בעבודות שירות כעונש עיקרי, זאת לצד מאסר על תנאי, קנס ופסילה על תנאי. המאשימה עמדה על הטלת פסילה בפועל, בעוד ב"כ הנאשם ביקש להימנע מהטלת רכיב זה.

מאחר שרכיב הענישה המרכזי היינו עבודות השירות הוסכם בין הצדדים, אני מוצא עצמי פטור מקיום דיון מעמיק בסוגיית מתחם הענישה הראוי בנסיבות ביצוע העבירה. עם זאת, אפנה לעמדתי בכל הנוגע למתחם לגזר דין שניתן בת"פ 17-12-27295, מדינת ישראל נגד בוזגלו (18.7.2019), בו נדון עניינו של נאשם בנסיבות דומות.