



18/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

## זיכוי סטודנט לרפואה שהואשם בעבירות הונאה באוניברסיטה העברית

וועדת המשמעת באוניברסיטה העברית בראשות פרופ' דורון טייכמן החליטה לזכות את לקוח המשרד, סטודנט לרפואה, מעבירות חמורות של הונאה בבחינה. בעקבות טיעונים וראיות שהוצגו על-ידנו נקבע כי המארג העובדתי בתיק מותר ספקות משמעותיים ביחס להתרחשויות המיוחסות לו ומשכך לא מתקיימת תשתית ראייתית מבוססת ורחבה דיה להרשיעו בעבירות המיוחסות לו בקובלנה שהוגשה נגדו.

לקוח המשרד, סטודנט לרפואה, זומן לוועדת משמעת לאחר שהואשם בעבירה חמורה של הונאה בבחינה.

הלקוח, אשר ביקש להילחם על חפותו, פנת למשרדנו שעוסק בין היתר בייצוג סטודנטים בפני ועדות משמעת וביקש שנייצגו בפני וועדת המשמעת באוניברסיטה.

וועדת המשמעת, בראשות פרופ' דורון טייכמן, בחנה את הראיות שעמדו בפניה והוגשו מטעם ההגנה והחליטה בסופו של דבר לזכות את לקוח המשרד מעבירות ההונאה שיוחסו לו, זאת לאחר שמשרדנו הצליח להוכיח שלא נמצאה כל תשתית ראייתית להרשעתו בדין.

כמו במשפט פלילי כך גם במשפט משמעתי, מוביל, כחוט השני, העיקרון כי מוטב לזכות נאשם מאשר להרשיעו זכאי וכך היה בענייננו.

להלן ציטוט חלקי מהחלטתו של בית הדין המשמעתי הנכבד בעניינו של לקוח המשרד:

"...בסופו של יום המארג העובדתי בתיק זה מותר ספקות משמעותיים ביחס להתרחשויות באותן דקות קריטיות בחדר הבחינה, והנילון צריך להנות מספק זה..."

"...הנילון הואשם בעברה של הונאה חמורה...לא הונחה תשתית עובדתית להוכיח שמטרתו של הנילון הייתה לעבור עברת הונאה בבחינה..."

"...לאור כל האמור לעיל הריני מזכה מחמת הספק את הנילון מעברה של הונאה חמורה בבחינה לפי סעיף 14(1)(ב)(2) לתקנון ומעברה של הפרת הוראות המתייחסות לבחינה לפי סעיף 14(2) לתקנון."

**להלן העתק חלקי מפסק הדין של וועדת המשמעת באוניברסיטה העברית שניתן בעניינו של הלקוח. מפאת החיסיון והשמירה על פרטיותו של הסטודנט פרטיו המזהים ופרטים נוספים במסמך הושמטו:**

זיכוי סטודנט לרפואה שהואשם בעבירות הונאה באוניברסיטה העברית