



17/07/2024

ט"ד אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

נער שביצע עבירות מין חמורות בשכנו בן ה-11 לא הורשע בדין

בית משפט השלום לנוער בנתניה החליט לא להרשיע נער בן 17 שהואשם כי בהיותו בן 13 ביצע במשך כשנתיים עבירות מין חמורות בשכנו בן ה-11. כב' השופטת ליזי פרוינד ציינה כי מפאת גילו הצעיר של הנער בעת ביצוע העבירות יש להתחשב בכך שיכולתו להבין את משמעות המעשים הייתה מוגבלת. בנוסף ציינה השופטת, כי כאשר אנו מניחים כי לקורבנות עבירות מין שגילם מתחת ל-14 שנה אין את הבגרות הנפשית והיכולת לקבל החלטה מינית שקולה, עלינו להניח את אותה הנחה לגבי קטינים בני פחות מ-14 שנה שביצעו עבירות מין.

עובדות המקרה

בהיותו בן 13, נהגו הנאשם ושכנו בן ה-11 לבצע מין אוראלי זה בזה. הנערים ביצעו את המעשים במשך כשנתיים. המעשים נחשפו כאשר השניים לחצו על חבר נוסף להצטרף אליהם, ולאחר שחבר זה סירב, איים החשוד על חבריו כי ירצח אותם אם יספרו על המעשים. בכתב אישום מתוקן הודה הנאשם בעבר בשני מקרים בלבד, ויוחסו לו עבירות של מעשה סדום, ניסיון למעשה סדום ואיומים.

תסקירי שירות המבחן

תסקירי שירות המבחן בעניינו של הנער מצביעים על שינוי חיובי בדרכי החשיבה וההתנהגות שלו ועל השתתפות כנה בטיפולים פרטניים וקבוצתיים. כמו כן, התסקירים הצביעו על כך שהנער לוקח אחריות על מעשיו, מבין את חומרתם ומביע חרטה וצער כנים על הפגיעה שגרמו מעשיו לקורבנות העבירה.

עוד מצוין בתסקירים כי הנער ביצע שינוי משמעותי בחייו וכי כעת הוא מצליח בלימודיו ושואף לשרת שירות בעל משמעות בצה"ל. לאור כל אלה הומלץ בסיכום התסקיר האחרון להימנע מהרשעה ולהסתפק בענישה טיפולית הכוללת התחייבות כספית, שירות למען הציבור וצו מבחן לחצי שנה.

טענות התביעה וההגנה

למרות מה שצוין בתסקירים, דרשה התביעה להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו, בנוסף לצו מבחן ושירות למען הציבור גם מאסר על תנאי ותשלום פיצויים לנפגעים.

לטענת התביעה, חומרת המעשים והפגיעה הקשה שנגרמה לנפגעי העבירות מחייבות ענישה משמעותית והרשעה. מנגד טענה ההגנה כי מבלי לבטל את חומרתם של המעשים, יש להתחשב בהבעת החרטה הכנה של הנער, לקיחת האחריות על מעשיו והמאמצים שמשקיעים הנער והוריו על מנת לשקמו.



17/07/2024

077-5006206

052-6885006

בנוסף נטען כי לא מדובר בנער בעל דפוסים עבריינים, אלא בצעיר הסובל מבעיה מינית וזקוק לטיפול. כמו כן, הנער היה מתחת לגיל 14 בעת ביצוע המעשים, הנער הנוסף שהיה מעורב במעשים לא הועמד לדין ועתידו ושירותו הצבאי של הנער יפגעו באם יורשע בעבירות מין בקטינים.

החלטת בית המשפט - אי הרשעה בעבירות מין בקטינים

השופטת ציינה כי היא מכירה בחומרת העבירות ואינה מתכחשת לפגיעה הקשה שנגרמה לקורבן העבירה. עם זאת, קבעה השופטת כי יש לתת את המשקל הראוי לעובדה שהנאשם היה מתחת לגיל 14 בעת ביצוע המעשים.

עוד ציינה השופטת כי אם החוק מכיר בכך שקטינים מתחת לגיל 14 הם בעלי דפוסים חשיבה מוגבלים ולא מגובשים מספיק בכדי לבסס הסכמה לקיום מעשים מיניים, יש להחיל הכרה זו גם על הנאשם. בנוסף, ציינה כי כשופטת נוער עליה להתחשב בנסיבותיו האישיות של הנער, בסיכויי השיקום שלו ובגילו.

אשר על כן, השופטת החליטה שלא להרשיע את הנאשם ולהטיל עליו צו מבחן לחצי שנה, 160 שעות שירות לתועלת הציבור ופיצוי כספי לכל אחד מן המתלוננים בסך 3,500 ₪.

העתק מותר בפרסום של גזר הדין

25076-01-18