



18/07/2024

077-5006206

ת. 052-6885006

## זיכוי נאשם מעבירות איומים על שופטת בית משפט לענייני משפחה

בית משפט השלום בתל אביב זיכה אדם שהואשם באיומים על שופטת שדנה בתיק הסדרי ראייה עם בתו במסגרת הליך גירושין בבית המשפט לענייני משפחה בפתח תקווה. כב' השופטת נאווה גדיש הגישה נגד הנאשם מספר תלונות בנוגע לאיומים שהפנה נגדה במסגרת מספר בקשות שהגיש לעיונה בזמן ניהול ההליך המשפטי, אשר לדבריה נועדו להשפיע באופן בלתי הוגן על מהלך המשפט. כב' השופטת נעה תבור החליטה לזכות את הנאשם תוך שקבעה שעל אף שהבקשות נוסחו באופן בלתי ראוי ומתוך ניסיון להסיט את הדיון המשפטי לפסים אישיים - הדברים לא עולים לכדי עבירות פליליות שכן יסודות עבירות האיומים והשפעה בלתי הוגנת על הליך שיפוטי לא התקיימו.

### עובדות המקרה

כב' השופטת נאווה גדיש, שופטת בית המשפט לענייני משפחה בפתח תקווה, התלוננה נגד מתדיין שהופיע בפניה במסגרת דיון שעניינו הסדרי ראייה עם בתו במסגרת הליך גירושין. השופטת הגישה מספר תלונות כנגד אותו מתדיין, שתיים מהן התקבלו והובילו להגשת כתב אישום נגדו בבית משפט השלום בתל אביב.

ערב חג הפסח, סגנית נשיא בתי משפט השלום מחוז תל-אביב, כב' השופטת נעה תבור, החליטה לזכות את הנאשם משני אישומים בגין איומים נגד השופטת גדיש וכן משני אישומים בגין עבירת השפעה בלתי הוגנת על הליך שיפוטי - לאחר שקבעה כי מעשיו אמנם מהווים התנהגות שאינה ראויה אך הם אינם עולים לכדי עבירה פלילית.

### כתב האישום

כתב האישום מתייחס לבקשות שהגיש הנאשם במסגרת ההליך המשפטי שהתנהל בבית המשפט לענייני משפחה אשר בפתח תקווה. באחת הבקשות מבקש הנאשם שהשופטת גדיש תפסול עצמה מלדון בתיק, בבקשה אחרת, שהוגשה לאחר כשנה, מבקש הנאשם מבית המשפט לאפשר לבתו להיפגש עם אביו, שהוא כמובן סבה של הילדה.

השופטת גדיש טענה כי בקשות אלו, כפי שנוסחו על ידי הנאשם, הכילו איומים מתוך מטרה להשפיע שלא כהוגן על תוצאותיו של ההליך השיפוטי. המשטרה סברה שהצדק עם כב' השופטת גדיש, לכן הוגש נגדו כתב אישום בגין עבירת איומים בהתאם לסעיף 192 לחוק העונשין וכן עבירת השפעה לא הוגנת על הליך שיפוטי בהתאם לסעיף 250 לאותו החוק.

### התייחסות בית המשפט לטענות הצדדים

בית המשפט דחה את טענות התביעה שהועלו במסגרת כתב האישום ביחס לביצוע עבירות פליליות מצד הנאשם. לדברי כב' השופטת תבור, הליך הסדרי ראייה הוא מטבעו הליך המעורר רגשות סוערים ועזים, כאשר מדובר



18/07/2024

ט"ו אסף דוק 077-5006206

ת. 052-6885006

בהליכים כגון זה, עצמת הרגשות מציפה וסוחפת ויש לבחון את הדברים שנאמרו ונכתבו לא רק על פי תכנם אלא גם על פי ההקשר בו נאמרו. משכך, בית המשפט קבע כי את מושג האיום יש לפרש בצמצום, על מנת שחופש הביטוי לא יפגע יתר על המידה.

**בקשת הפסילה -** בנוגע לבקשת הפסילה פסקה כב' השופטת תבור כי על פי חוק העונשין, הדברים שנכתבו בבקשה אינם בגדר איום. הנאשם כותב על פי השקפת עולמו ואמונתו, כי השופטת תתבקש לתת את הדין על מעשיה בפני אלוהים. להבנתה של כב' השופטת תבור לא מדובר באיום לקצר את חייה של כב' השופטת גדיש, אלא באמונה הנובעת מתפיסת עולמו של הנאשם. בהמשך בקשת הפסילה מזכיר הנאשם שמות בני משפחה של כב' השופטת גדיש, כולל שמות ילדיה, בנוסף מזכיר הנאשם פרטים שונים הנוגעים אליה, אל עברה המקצועי ואל בני משפחתה. בעניין זה ציינה כב' השופטת תבור כי הנאשם חרג מהתנהגות סבירה, כי תוכן כזה יכול להיתפס כמאיים וכי נראה שהדברים נכתבו בכוונה להסיט את הדיון המשפטי לנושאים אישיים ולא מקצועיים. יחד עם זאת, מציינת השופטת כי לא די באזכור שמות בכדי לבסס טענת עבירת איום, לכן, למרות שיש פסול בדברי הנאשם וכי אינם ראויים, אין בהם איום פלילי.

**הבקשה של הנאשם לאפשר לבתו להיפגש עם אביו -** בבקשה השנייה מציין הנאשם כי אביו בן למעלה מ 88 שנה, וכי אם בשל החלטת כב' השופטת גדיש תמנע ממנו האפשרות לראות את נכדתו, (בתו של הנאשם), בטרם ילך לעולמו, לא תהיה לשופטת מחילה. בהמשך מציין הנאשם כי מצוות כיבוד אב ואם היא המצווה החשובה ביותר, וכי היא חשובה אף יותר ממצוות לא תרצח ומופיעה לפניה בעשרת הדברות. לאחר הגשת בקשה זו פסלה עצמה כב' השופטת גדיש מלדון בתיק, בטענה שהטלת האחריות לכך שיקרה דבר מה לסב לפני שיראה את נכדתו על כתפיה, וכן האזכור של הדיבר "לא תרצח", אינם מאפשרים לה לדון בתיק. בסוגיה זו קבעה כב' השופטת תבור כי אין היבט פלילי בדברים כפי שנכתבו, למרות האזכור החוזר של הדיבר "לא תרצח". לפי כב' השופטת תבור, הדברים נכתבו על מנת להבהיר את חשיבות כיבוד הורים על פי תפיסת העולם של הנאשם ואין בהם כדי להראות כוונת רצח עבור אדם סביר אשר יקרא אותם. כב' השופטת תבור מציינת כי הנאשם היה מצוי באותה עת במצוקה עמוקה וכי לאחר שיחה ארוכה אתו היא נוטה להאמין לדבריו, על פיהם האזכור של "לא תרצח" נעשה על מנת להבהיר את חשיבותה של מצוות כיבוד הורים על פי תפיסתו ואמונתו. לפיכך, אין באזכור הדיבר "לא תרצח" משום איום על כב' השופטת גדיש, אלא הוא נעשה על מנת להבהיר את מעמדה וחשיבותה של מצוות כיבוד הורים.

## **החלטת בית המשפט - זיכוי הנאשם מעבירות איומים והשפעה בלתי הוגנת על הליך שיפוטי בשל היעדר התגבשות יסודות העבירות**

כב' השופטת תבור ציינה כי הבקשות נוסחו באופן בלתי ראוי, מתוך ניסיון להסיט את הדיון המשפטי לפסים אישיים. בנוסף, צוין כי שופטים הדנים בענייני משפחה נחשפים למשא כבד המוטל עליהם מצדם של המתדיינים. מדובר בהתמודדות שאינה משפטית גרידא, להליך מתלווה באופן תדיר פן נפשי והמתדיינים מבקשים להעביר את מצוקתם אל השופטים כדי שתישמע ותיראה. כב' השופטת תבור הוסיפה וציינה כי על בית המשפט לאפשר לשופטים למלא את תפקידם ללא חשש, לצד הכלה של הצער והמצוקה אותם חווים המתדיינים. בנוסף, צוין כי



18/07/2024

077-5006206

052-6885006

אין ספק בכך שהדרך בה נוסחו בקשותיו של הנאשם, הניסיון לערב את השופטת גדיש באופן אישי והשפה הבוטה בה השתמש הנאשם אינם ראויים וכי בית המשפט היה מחויב להגיב עליהם בדרך כל שהיא. יחד עם זאת, הדברים מהווים התנהגות בלתי ראויה, אולם אינם מהווים עבירה פלילית.

לאור כך, בית המשפט החליט לזכות את הנאשם מעבירות האיומים והשפעה לא הוגנת על הליך שיפוטי, זאת למרות שנקבע כי ציון שמות ילדיה של כב' השופטת גדיש הוא מעשה העובר את הרף הפלילי. עם זאת, כב' השופטת תבור בחרה לזכות את הנאשם מעבירת השפעה בלתי הוגנת על הליך שיפוטי מטעמים של צדק והגינות בשל פגמים שחלו בהתנהלות המשטרה והתביעה בתיק. הבסיס לקביעה זו הוא העובדה שתלונתה של כב' השופטת גדיש נגנזה לאחר בחינה ראשונה, אך נפתחה מחדש לאחר שנה, לאחר שהשופטת גדיש הגישה תלונה נוספת. בהתאם להחלטת בית המשפט, פתיחת התיק הגנוז מחדש אינה תקינה ואינה מוצדקת. בנוסף, נקבע כי מדובר בעבירת עוון וכי אין אינטרס ציבורי מספיק להעמדת הנאשם לדין כיוון שמדובר בתופעה שאינה רחבת היקף.